

РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 23.

1 Декабря 1901 г.

ПОДПИСКА

принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

ГОДЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальныя.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлень псаломщикомъ къ Каранерской церкви бывшій псаломщикъ Малоіоанновской церкви Александръ Мурдъ.

Перемѣщены псаломщики Руенскій—Емельянъ Θεодоровъ къ Эйхенангернской церкви, Кокенгузенскій Владиміръ Лѣтаветъ къ Руенской церкви и Геймадрскій—Георгій Брантманъ къ Суйсленской церкви.

Уволены отъ службы по Рижскому епархіальному вѣдомству псаломщики церковей Маріенбургской—Иванъ Мури, по прошенію, и Ристиской—Иванъ Якобсонъ за перемѣщеніемъ его на службу въ С.-Петербургскую епархію.

Перемѣщенный отъ Геймадрской къ Гангофской церкви псаломщикъ Яковъ Универъ оставленъ временно на службѣ при Геймадрской церкви.

Утверждены церковными старостами Валкскій 2 гильдіи купецъ Кириллъ Суія къ Валкской Николаевской церкви на второе трехлѣтіе съ 14 ноября и крестьянинъ Каббальской волости Антонъ Сулицъ къ Каббальской церкви на первое трехлѣтіе съ 22 ноября.

Имѣются вакантныя мѣста: Протоіерея при Юрьевской Успенской церкви; діакона при Верроской церкви и псаломщиковъ при церквахъ: Олешницкой, Лаймьяльской, Раксольской единовѣрческой, Пигавольдской, Паденормской, Леальской, Кыргесаарской, Мязмызской, Гангофской, Геймадрской и въ Каббальскомъ приходѣ.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Училищный Совѣтъ, согласно своему постановленію отъ 28 августа 1901 года, отношеніями отъ 6-го сентября сего года за № 1359, 1360 и 1361, просилъ г. г. Директоровъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній предложить подвѣдомственнымъ имъ учителямъ и учительницамъ, заведующимъ лютеранскими приходскими и вспомогательными училищами, чтобы они, въ случаѣ принятія во вѣренныя имъ училища дѣтей православнаго вѣроисповѣданія, немедленно поставляли объ этомъ въ извѣстность ближайшаго православнаго священника для принятія мѣръ къ наставленію таковыхъ дѣтей въ православномъ законѣ Божіемъ. Настоящее распоряженіе Совѣта вызвано было заботою о томъ, чтобы обучающіеся по исключительнымъ обстоятельствамъ въ лютеранскихъ школахъ православныя дѣти не были оставляемы безъ всякаго наставленія въ православномъ законѣ Божіемъ. Между тѣмъ распоряженіе это вызвало на мѣстѣ совершенно иное, нежелательное явленіе. Нынѣ, по донесенію нѣкоторыхъ священниковъ Епархіи, оказывается, что многими учителями лютеранскихъ приходскихъ и вспомогательныхъ училищъ въ означенномъ распоряженіи нарушено право свободного поступленія православныхъ дѣтей въ лютеранскія школы, и что поэтому пріемъ ихъ въ сіи школы сталъ обнаруживаться въ значительно большемъ количествѣ и безъ всякихъ, и въ томъ, уваженій. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что въ 1869 году, Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія, на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія, издана была инструкция, въ которой предписано, чтобы православныхъ сельскихъ народныхъ

училищъ Прибалтійскихъ губерній въ § 11 прямо сказано, что послѣ десятилѣтняго возраста всѣ здоровыя крестьянскія дѣти православнаго исповѣданія должны быть представляемы въ православныя училища,—2) что ни однимъ параграфомъ названныхъ правилъ не разрѣшается православнымъ дѣтямъ свободно обучаться въ лютеранскихъ школахъ,—3) что бывшіе доселѣ случаи обученія въ лютеранскихъ школахъ православныхъ дѣтей вызывались исключительными обстоятельствами и притомъ съ особаго каждый разъ дозволенія, и 4) что православные священники, по сложности своихъ прямыхъ обязанностей, не имѣютъ никакой возможности сами непосредственно, въ виду многочисленности и разбросанности лютеранскихъ школъ, обучать закону Божію православныхъ дѣтей, въ каждой изъ названныхъ школъ въ отдѣльности, Училищный Совѣтъ постановляетъ: просить (исполнено 27 ноября сего года за №№ 1817, 1818 и 1819) г. г. Директоровъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній въ дополненіе и разъясненіе къ сдѣланному ими распоряженію поставить въ извѣстность подвѣдомственныхъ имъ учителей и учительницъ, заведующихъ приходскими и волостными училищами, что пріемъ православныхъ дѣтей въ лютеранскія школы можетъ быть допускаемъ только по особо уважительнымъ обстоятельствамъ и не иначе, какъ съ особаго каждый разъ согласія мѣстнаго приходскаго священника,—что принятыя съ нынѣшняго учебнаго года безъ такового согласія въ лютеранскія школы православныя дѣти должны быть перемѣщены въ ближайшія православныя школы,—и что обученію закону Божію православныхъ дѣтей, принятыхъ въ лютеранскія школы по исключительнымъ обстоятельствамъ, самимъ ли приходскимъ священникомъ, или подъ его руководствомъ другимъ лицомъ, должно быть строго соблюдаемо на будущее время.

Вышеизложенное постановленіе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію училищныхъ попечительствъ.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было отпустить на постройку православной церкви въ городѣ Велюнѣ отъ казны 3000 рублей.

В О З З В А Н І Е

о сборѣ пожертвованій на постройку православной церкви при Велюнской бригадѣ Отдѣльнаго Корпуса Пограничной Стражи. Православные христіанне и благотворители храмовъ Божіихъ!

„НЕ НАМЪ, НЕ НАМЪ, А ИМЕНИ ТВОЕМУ, ГОСПОДИ“!

Почти полстолѣтія (съ 1852 года) существуетъ нашъ пограничный приходъ и до сихъ поръ, къ величайшему сожалѣнію, еще не имѣетъ своей собственной церкви. Долго пришлось нашему причту странствовать съ своей подвижной церковью по грязнымъ мѣстечкамъ Пограничнаго захолустья и поневолѣ мѣнять одно плохонькое помѣщеніе для храма на другое, иногда еще худшее. Грустное и тяжелое чувство навѣваетъ на душу посѣтителя и теперешнее одноэтажное, низкое, сырое арендуемое зданіе для церкви, скромно ютящееся въ глухомъ переулкѣ небольшого городка, не имѣющее даже внѣшняго вида православнаго храма.

Между тѣмъ нашъ приходъ растянутъ болѣе, чѣмъ на 100 верстъ; къ нему принадлежатъ чины Велюнской бригады Пограничной стражи, чины шести Таможенныхъ учреждений, большая часть 5-го Донскаго казачьяго полка и немалое число православныхъ служащихъ различныхъ вѣдомствъ, а также русскихъ обывателей гор. Велюня и Велюнскаго уѣзда.

Къ сожалѣнію, немногіе изъ желающихъ могутъ помолиться въ храмѣ, вслѣдствіе тѣсноты послѣдняго: остальнымъ приходится оставаться безъ участія въ Богослуженіи. Прискорбно такое лишеніе для православнаго человѣка, съ дѣтства сроднившегося съ церковью и ея службами.

Но помочь этому горю мѣстными средствами нѣтъ возможности. Прихожане-народъ пришлый, служилый и въ большинствѣ (солдаты) очень бѣдный.

Въ виду этого мѣстной высшей Епархіальной властью разрѣшено особому Комитету произвести въ предѣлахъ Холмско-Варшавской Епархіи сборъ добротныхъ пожертвованій на постройку новой Велюнской церкви.

Дорогіе братья по вѣрѣ и соотечественники! обращаемся къ Вамъ съ усерднѣйшей просьбой помочь намъ въ святомъ дѣлѣ созданія храма Божія; питаемъ твердую надежду, что вы не откажете въ **популярной лептѣ** во славу Божію, на благо церкви и отечества, для религіозно-нравственнаго укрѣпленія мѣстнаго прихода, особенно-же **христіанскаго воинства**, призваннаго быть неуспящимъ стражемъ и охранителемъ безопасности и цѣлости нашей родины на Западной ея окраинѣ.

Всякое, даже самое незначительное, пожертвованіе на храмъ будетъ принято Комитетомъ съ глубокой благодарностью.

Предсѣдатель Комитета по сбору пожертвованій.

Полковникъ **Николай Магденко.**

Пастырь Велюнской православной церкви.

Священникъ **Іоанъ Раевичъ.**

Казначей Комитета Ротмистръ **Сальниковъ.**

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ квартирнаго капитала за 1900 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

А.

Отъ 1899 года къ 1-му Января 1900 г. оставалось:

Билетами кредитныхъ учреждений.

- | | |
|---|---|
| 1) Шесть 5% билетовъ перваго внутренняго съ выигрышами займа, изъ нихъ одинъ билетъ за № 8 серія 14735, три билета за № 34. серіи: 17722, 17723 и 17725, одинъ билетъ за № 35, серія 7723, и одинъ билетъ за № 18 серія 19349, на сумму | 660 р. — к. |
| 2) Четыре билета втораго внутренняго съ выигрышами займа, изъ нихъ три билета за № 6, серіи 10491, 10494 и 16216 и одинъ билетъ за № 49, серія 8933, на | 400 " — " |
| 3) Одно свидѣтельство Государственной 4% ренты за № 3111 на | 100 " — " |
| 4) Четыре свидѣтельства 4% Государственнаго Крестьянскаго Земельнаго банка за №№ 75647, 65648, 75649 и 75650 по 1000 руб. на | 4000 " — " |
| | <hr/> 5100 " — " |
| 5) Наличными | 1313 р. 96 ¹ / ₂ к. |
| Всего | <hr/> 6413 р. 96¹/₂ к. |

П

Б.

Получено $\frac{00}{00}$ по билетамъ кредитныхъ учреждений:

1) По шести билетамъ перваго внутренняго съ выигрышами займа на сумму 600 руб.	28 р. 50 к.
2) По четыремъ 4 ⁰ / ₀ свидѣтельствамъ Крестьянскаго Земельнаго банка на сумму 4000 руб.	152 " — "
3) По одному свидѣтельству 4 ⁰ / ₀ Государственной ренты въ 100 руб.	3 " 80 "
4) По четыремъ билетамъ II внутренняго съ выигрышами займа на 400 руб.	19 " — "
	<hr/>
	203 р. 30 к.

В.

Поступило взносовъ отъ благочиній и разныхъ лицъ:

Рижскаго Каѳедральнаго Собора . . .	80 р. 4 к.
Рижско-градскаго	178 " 43 "
Верроскаго	258 " 57 "
Юрьевскаго I-го округа	217 " 47 "
Юрьевскаго II округа	204 " 82 "
Гансальскаго	159 " 53 "
Виндавскаго	156 " 56 "
Феллинскаго	224 " 3 "
Эзельскаго	251 " 24 "
Ревельскаго	70 " 31 "
Ревельско-уѣзднаго	159 " 89 "
Венденскаго	218 " 63 "
Керстенбемскаго	238 " 98 "
Черновскаго I округа	236 " 72 "
Черновскаго II округа	106 " 38 "
Везенбергскаго	140 " 93 "
Вольмарскаго	181 " 51 "
Рижско-уѣзднаго	189 " — "
Керкаускаго	23 " 75 "
Зельбургскаго	129 " 25 "

Митавскаго	53 р. 13 к.
Либавскаго	99 „ 36 „
Учителя Евгенія Лебедева.	1 „ 25 „
Дякона Симеона Скоропостижнаго.	8 „ 75 „
Причта Пустынской Преображенской церкви	3 „ 13 „
	<hr/>
	3590 р. 66 к.

Г.

Штрафныхъ	50 р. 39 к.
----------------------------	-------------

Д.

За отдачу въ наемъ квартиръ во вдовьемъ домѣ.	514 р. 19 к.
---	--------------

Е.

Разныхъ поступлений:

- 1) Получены отъ Рижско-градскаго о. Благочиннаго при отношеніи за № 79, представленные ему причтомъ Рижской Покровской церкви на вдовій домъ 5 р.
 - 2) Получено изъ Рижскаго Городскаго Учетнаго банка за вышедшій въ тиражъ билетъ I-го внутренняго съ выигрышаго займа за № 8, серія 14735. 322 р. 17 к.
-
- 327 р. 17 к.

Итого въ 1900 г. поступило	4685 р. 71 к.
Отъ 1899 г. оставалось	6413 р. 96½ к.

ВСЕГО . 11099 р. 67½ к.

РАСХОДЪ.

А.

Выдано заштатнымъ Священно и церковно-служителямъ, вдовамъ и сиротамъ епархіи квартирное пособие по благочиніямъ:

Рижско-градскому	1445 р. — к.
Рижско-уѣзному	9 " — "
Митавскому	90 " — "
Либавскому	36 " — "
Верроскому	149 " 91 "
Зельбургскому	162 " — "
Юрьевскому I округа	375 " 75 "
Юрьевскому II округа	367 " — "
Феллинскому	36 " — "
Перновскому I округа	423 " — "
Перновскому II округа	54 " — "
Эзельскому	108 " — "
Гапсальскому	36 " — "
Вольмарскому	81 " — "
Ревельскому	90 " — "
Везенбергскому	74 " 25 "
Керстенбемскому	9 " — "
Проживающимъ внѣ Рижской епархіи	90 " — "
	<hr/>
	3635 " 91 "

Б.

На ремонтъ и содержаніе вдовьяго дома.

- 1) На ремонтъ дома 233 р. 90 к.
- 2) На содержаніе дома, какъ то: покушку керосина, вывозъ снѣга, мусора, покушку стеколъ и хозяйственныхъ принадлежностей 50 р. 61½ к.
- 3) Очистку отхожихъ мѣстъ 57 р. 65 к.

4) Отопленіе квартиры дворника	32 „ 40 „
5) Очистку дымовыхъ трубъ	12 „ — „
6) На жалованье дворнику	180 „ — „
	<hr/>
	566 р. 56 ¹ / ₂ к.

В.

Разныхъ расходовъ.

1) Уплочено за страховку четырехъ билетовъ II внутренняго съ выигрышами займа	7 р. 15 к.
2) Уплочено въ Рижскій Городской Учетный банкъ за страховку шести билетовъ I-го внутренняго займа 19 р. 50 к. четырехъ билетовъ II внутренняго займа 10 руб. 90 к. и пяти выигрышныхъ билетовъ I-го внутренняго займа 12 р. 65 к., а всего	43 „ 10 „
3) Вышелъ въ тиражъ билетъ I-го внутренняго займа № 8, серія 14735 въ	100 „ — „
4) Упложено въ Рижскую Контору Государственнаго банка за храненіе билетовъ I-го внутренняго займа	2 „ — „
5) Куплена для канцеляріи Правленія лампа за	4 „ — „
	<hr/>
	156 р. 25 к.

Итого въ 1900 г. въ расходѣ	4358 р. 72 ¹ / ₂ к.
Въ остаткѣ къ 1901 году	6760 „ 95 „

ВСЕГО. . 11099 р. 67¹/₂ к.

Подробный отчетъ выдачи пособій заштатнымъ священно и церковно-служителямъ, вдовамъ и сиротамъ духовнымъ за 1900 годъ.

№	Наименованіе лицъ.	Руб.	Коп.
1	Барановы: Владиміръ } Серафима } сироты священника	72	—
	Бауманъ Марія, вдова священника	36	—
	Бобковская Пелагія, вдова діакона	18	—
5	Бобковская Ольга, вдова священника	72	—
	съ сыномъ Валентиномъ		
	Бобковская Марія, вдова священника	50	—
	съ сыномъ Борисомъ		
	Бѣликова, Клавдія, вдова протоіерея	72	—
	съ дѣтьми: Ольгою		
10	Марією		
	Василевъ Владиміръ, протоіерейскій сирота	36	—
	Василькова Маріамна, вдова священника	72	—
	съ дѣтьми: Ниною		
	Аріадною		
15	Марією		
	Борисомъ		
	Николаемъ	72	—
	Владиміромъ		
20	Верхоустинскій Іаковъ, заштатный священ.	72	—
	Верхоустинская Елисавета, вдова священника. ¹⁾	45	—
	Воздвиженская Варвара, вдов., діакона	18	—
	Вѣхновская Евдокія, вдова псаломщика	9	—
	Добшинская Вѣра, сирота священника	36	—
25	Декнисъ Ольга, сирота священника	36	—
	Десницкая Еягенія, вдова псаломщика	9	—
	Дардовская Надежда, вдова діакона ²⁾	14	91

№	Наименованіе лицъ.	Руб.	Коп.
	Жемчужина Надежда, вдова священника . . .	36	—
	Журавская Меланія, вдова священника . . .	36	—
30	Знаменская Анна вдова священника . . .	72	—
	съ сынсмъ Θεодосіемъ		
	Знаменская Елена, вдова священника . . .	36	—
	Иконникова Александра, вдова протоіерей . .	36	—
35	съ дочерьми: Людилою		
	Марією		
	Каменева Любовь, вдова священника . . .	36	—
	Карзова Марія, вдова священника . . .	72	—
	съ дѣтьми: Марією		
	Владиміромъ		
40	Каалъ Вѣра, вдова священника . . .	72	—
	съ дѣтьми: Клавдією		
	Екатериною		
	Θεοφιломъ		
	Кедрова Аполинарія, вдова священника . . .	36	—
45	Кляровская Вѣра, вдова священника . . .	72	—
	съ дѣтьми: Ольгою		
	Софією		
	Анною		
	Князева Марія, вдова священника . . .	36	—
50	Колонъ Раиса, вдова священника . . .	72	—
	съ дѣтьми: Сергіемъ		
	Елисаветою		
	Куликовская Матрона, вдова псаломщика . .	9	—
	Лебедева Александра, вдова священника . .	36	—
55	Литвинская Пелагія, вдова священника . .	72	—
	съ дочерью Елисаветою		
	Логиневская Александра, вдова діакона . .	18	—
	Марипчельскій Николай, сирота священника .	36	—

№	Наименованіе лицъ	Руб.	Коп.
60	Марипчельская Елена, сирота священника . . .	36	—
	Марипчельская Варвара, вдова священника ³⁾ . . .	45	—
	Меньщикова Марія, сирота священника . . .	36	—
	Мери Александра, сирота священника . . .	36	—
	Мпхкельсонъ Целагія, вдова священника . . .	36	—
	Мутовозовъ Всеволодъ, заштатный священ. . .	72	—
65	Назоровскій Стеванъ, заштатный діаконъ . . .	36	—
	Назаровы Васса Татьяна сироты священника . . .	72	—
	Невдачина Марія, вдова священника . . .	36	—
	Никольскій Николай, заштатный псаломщикъ ⁴⁾ . . .	13	50
70	Никольская Целагія, вдова псаломщика ⁵⁾ . . .	2	25
	Орлова Анна, вдова псаломщика . . .	9	—
	Парро Целагія, вдова священника . . .	36	—
	Пажеревицкая Марія, вдова священника . . .	36	—
	Пожарская Екатерина, вдова священника . . .	72	—
75	съ дѣтьми: Клавдією	72	—
	Вѣрою	—	—
	Пожарская Анна вдова священника . . .	36	—
	Покровская Елисавета, сирота діакона . . .	9	—
	Покровская Марія, вдова священника . . .	36	—
80	Покровскій Илья, заштатный діаконъ . . .	36	—
	Подетаецъ Александръ, заштатн. протоіерей . . .	72	—
	Полякова Агнія Сусанна сироты священника ⁶⁾ . . .	54	—
	Попова Александра, вдова священника . . .	36	—
85	Пранцъ Екатерина, вдова священника . . .	72	—
	съ дѣтьми: Марією	72	—
	Наталією	—	—
	Владиміромъ	—	—
	Рейнгаузенъ Алевтія, вдова протоіерея ⁵⁾ . . .	27	—

№	Наименованіе лицъ.	Руб.	Коп.
90	Ринусъ Екатерина, вдова псаломщика . .	9	—
	Рудакова Агрипина, вдова псаломщика . .	9	—
	Сахарова Александра, сирота священника ⁴⁾	9	—
	Сергіезскій Сергій, заштатный діаконъ . .	36	—
95	Скоропостижная Екатерина	36	—
	Евгенія		
	Неонила		
	Антонина		
	Скоропостижный Викторъ заштатн. свящ. .	72	—
100	Смирнова Надежда, вдова священника . .	72	—
	съ дѣтьми: Павломъ		
	Анною		
	Смѣльская Екатерина, вдова священника ³⁾ .	45	—
	Смѣльская Варвара, сирота священника . .	36	—
	Соколова Александра, вдова священника.	36	—
105	Соколова Надежда, сирота священника . .	36	—
	Соловьева Анна, вдова священника. . . .	72	—
	съ дѣтьми: Раисою		
	Борисомъ		
	Соме Андрей, заштатный священникъ . .	72	—
110	Тооць Анна, вдова священника	36	—
	Торопогрицкая Нелагія, вдова протодіакона.	36	—
	Трескина Параскева, вдова священника . .	36	—
	съ дѣтьми: Ольгою		
	Наталією		
115	Трескина Анна, вдова священника	72	—
	съ дѣтьми: Еленою		
	Лидією		
	Александрою		
	Никаноромъ		

№	Наименованіе лицъ.	Руб.	Коп.
120	Угольникова Марія, вдова священника . . . съ дѣтьми: Ксенією Марією Александрою Анною	72	—
125	Ульянова Ольга, вдова священника . . . съ дочерью: Александрою Харлова Ольга, сирота діакона, Харитоновская Анна, вдова священника . . . съ дочерью Антониною	36 9 72	— 25 —
130	Цвѣтикова Пяталія, сирота священника . . . Цвѣтикова Ольга сирота священника ⁴⁾ . . . Цвѣткова Татьяна, вдова священника . . . съ дочерью Анною Чихачева Елисавета, сирота протоіерея . . .	36 18 36 36	— — — —
135	Шалфеева Александра, вдова священника . . . съ дѣтьми: Еленою Марією Шамардина Маргарита, вдова псаломщика . . . съ дочерью Зинаидою	72 18	— —
140	Шетнева Павла, вдова псаломщика . . . съ дочерью Варварою Шорохова Екатерина, вдова священника . . . Штамъ Анна, вдова пѣвчаго съ дочерьми: Ольгою	18 36 18	— — —
145	Еленою Анною Щенетова Александра, вдова священника . . . съ дочерью Любовію	36	—
148			
ИТОГО . . .		3635	91

Примѣчанія:

- 1) Ворхоустинской Елисаветѣ, вдов. свящ., по 2-ю четв. 1900 г. производилось пособіе въ полномъ размѣрѣ, какъ имѣвшій при собѣ дѣтей, а съ 3-й четв. ей пособіе уменьшено на половину.
- 2) Изъ пособія діак. вдов. Н. Дардовской въ 18 р. удержано 3 р. 9 к. недовнесенныхъ мужемъ ея въ вспоможеніе капл. вступительныхъ взносовъ.
- 3) Вдовамъ священниковъ: Маринчельской Варварѣ и Смѣльской Екатеринѣ съ III четв. 1900 г. пособіе уменьшено на половину.
- 4) Никольскому Николаю, зашт. псал. назначено пособіе съ III четв.; Цвѣтиковой Ольгѣ, доч. свящ. пособіе назначено съ IV четв.; Сахаровой Александрѣ, доч. свящ., выдано пособіе за одну только четв. года.
- 5) Никольская Пелагія, вдов. псал., умерла 9 Апрѣля 1900 г.; Рейнгаузенъ Алевтина, вдов. прот., умерла 23 Октября 1900 г.
- 6) Дочери Св. Агнии Поляковой выдано пособіе за полный годъ, а сестрѣ ея Сусаннѣ 18 р.—за IV четв. 1900 г. и I четв. 1901 г.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

I. Высочайше утвержденнымъ, въ 25 день января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года

до 1 января 1902 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе конхъ прекращается 31 декабря 1901 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлокоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетъ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил. — синею краскою.

10 „ „ — красною „

25 „ „ — лиловою „

Сторублевый билетъ — радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственного банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

О такомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйственное Управление, по распоряженію Синодальнаго Оберъ-Прокурора, имѣетъ честь объявить по духовному вѣдомству, для зависящихъ распоряженій.

500 руб. бил. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.

100 руб. бил. Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.

25 руб. бил. Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слѣва женская фигура (Россія) со щитомъ.

10 „ „ Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія). со щитомъ.

5 „ „ Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

3 „ „ Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавный орелъ посрединѣ. Цифра 3 слѣва.

1 „ „ Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавный орелъ посрединѣ. Цифра 1 слѣва.

Кромѣ того въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50—рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899—Портретъ Императора Николая I.

КАЛЕНДАРЬ

для православныхъ эстовъ на 1902 годъ,

издан. П. Михельсономъ

можно получать въ складахъ книгъ духовнаго содержанія: въ Перновѣ, Юрьевѣ, Феллинѣ, Аренсбургѣ, Верро, Ревелѣ, Гаусахъ и Валкѣ.

Отдѣлъ неофициальный.

Образовательныя средства для дѣтей Лифляндскаго и Курляндскаго духовенства въ 18 и въ первой четверти 19 столѣтія.

(Рѣчь на актѣ Рижской духовной семинаріи).

Наши Росудари, начиная съ Петра I, и вѣрные исполнители ихъ предначертаній архипастыри русской церкви много заботились объ образованіи дѣтей русскаго духовенства. Именнымъ указомъ 1708 года 5 января и 1710 года 11 ноября велѣно было: „поповымъ, дьяконовымъ, пономаревымъ, дьячковымъ, сторожевымъ, просвирницкимъ дѣтямъ учиться въ греческой и латинской школахъ, а которыя въ тѣхъ школахъ учиться, не захотятъ, тѣхъ въ попы и во діаконы на отцовскія мѣста и никуда не посвящать и въ подьячіе, и ни въ какіе чины кромѣ солдатскаго чина, не принимать“. Духовнымъ регламентомъ велѣно было архіереямъ завести при своихъ домахъ школы для образованія духовнаго юношества. Въ 1723 году 2 сентября послѣдовалъ Именной указъ, чтобъ поповскихъ и причетниковскихъ дѣтей, которыя въ подушный окладъ не будутъ включены и школьному ученію по лѣтамъ ихъ потребны, набирать въ школы всѣхъ тѣхъ, которыя учиться могутъ, а которыя учиться въ школахъ не хотятъ, тѣхъ брать невольно и учить ихъ къ надеждѣ лучшаго священства, какъ духовнымъ регламентомъ определено ¹⁾. По изданіи Духовнаго Регламента для архіереевъ сдѣлалось обязательнымъ учрежденіе духовныхъ школъ, а для духовенства сдѣлалась обязательною отдача своихъ дѣтей въ эти школы. Духовнымъ Регламентомъ были указаны и средства для содержанія этихъ школъ, именно: средства архіерейскихъ домовъ, 20 часть хлѣбнаго сбора съ монастырскихъ земель въ епархіи и 30 часть хлѣбнаго сбора съ церковныхъ земель. Въ 1725 году знаменитый ревнитель духовнаго просвѣщенія Рааилъ Заборовскій, епископъ Псковскій, открылъ новую школу

¹⁾ Указъ Военной Коллегіи отъ 14 окт. 1732 года Рижскому Г. Губернатору Ласси.

въ своей епархіи, въ городѣ Псковѣ, собравъ въ нее 58 учениковъ ²⁾. Въ церковно-административномъ отношеніи рижскія и лифляндскія церкви: рижская Алексѣевская, Благовѣщенская, соборная Петропавловская, Замковская, Успенская, Динаминдская, Перновская и Дерптская указомъ 1725 г. 12 марта Императрицы Екатерины были подчинены вѣдѣнію Псковскаго архіерея, ³⁾ а потому и священно-церковно-служители этихъ церквей должны были отдавать своихъ дѣтей въ псковскую епархіальную школу. (Со временемъ число приходскихъ церквей, подчиненныхъ лифляндскому духовному правленію, увеличилось: предъ 1845 годомъ ихъ было 19).

Императрица Анна Іоанновна въ манифестѣ, по вступленіи на престолъ, между прочимъ, приказала: училища учредить по регламенту духовному, всѣмъ потребнымъ удовлетворять и смотрѣть, чтобъ въ училищахъ доброе смотрѣніе и порядокъ былъ установленъ ⁴⁾. Вскорѣ послѣ того ректоры московской славяно-латинской академіи донесли Святѣйшему Синоду, что священники, діаконы и церковники, презирая Высочайшіе именныя указы Петра I отдаютъ дѣтей своихъ въ разныя коллегіи и канцеляріи и въ подъячіе и просили, чтобъ церковническихъ дѣтей приказано было отдавать въ упомянутую академію, дабы она не пришла въ крайнее запустѣніе. Определеніемъ Синода отъ 13 сентября 1731 года велѣно было: московскихъ соборовъ и приходскихъ церквей священникамъ, діаконамъ и прочимъ церковнымъ причетникамъ дѣтей своихъ для приготовления къ священству, по силѣ именныхъ указовъ 1708 года 5 января и 1710 года 11 ноября, отдавать въ московскую академію безъ всякаго отлагательства и отговорокъ, а въ подъячіе по коллегіямъ и канцеляріямъ, также и въ другіе чины отнюдь не отдавать, подъ лишеніемъ чиновъ, подъ безпощаднымъ наказаніемъ. А чтобъ и впредь поповы, дяконовы и причетниковскія дѣти не принимались въ коллегіи и канцеляріи, въ

²⁾ Духовныя школы въ Россіи. Знаменскій. 141 стр.

³⁾ Кое что изъ прежнихъ занятій. Павла еп. Псковскаго 1872 Псковъ. стр. 60.

⁴⁾ Манифестъ 1780 г. 17 марта.

подъячіе и другіе свѣтскіе чины, Синодъ просилъ Сенать послать въ разныя коллегіи и канцеляріи запретительный указъ объ этомъ. Въ силу запретительнаго сенатскаго указа, военная коллегія приказала Рижскому Генераль-Губернатору Лессіи (Ласси), указомъ отъ 14 окт. 1732 года, не принимать поповскихъ, діаконскихъ и причетниковскихъ дѣтей въ подъячіе и въ другіе чины, какъ о томъ состоявшійся въ Правительствующемъ Сенатѣ указъ повелѣваетъ ⁵⁾. Въмѣстѣ съ тѣмъ во всѣ епархіи, въ томъ числѣ и во псковскую, къ епископу Гedeону посланъ былъ Синодомъ указъ отъ 18 ноября 1731 года, чтобы о поповскихъ, діаконскихъ и причетниковскихъ дѣтяхъ чинить по усмотрѣнію потребности и лѣтъ и по прежде посланнымъ указамъ.

Изъ нѣкоторыхъ епархій тоже были получены Св. Синодомъ донесенія, что градскіе и уѣздные священники и церковно-служители дѣтей своихъ въ школы не отдають и, проча ихъ въ приказные и другіе чины, укрываютъ ихъ, отчего число учениковъ въ школахъ весьма умалилось, поэтому Синодъ отъ 17 ноября 1731 года сообщилъ Сенату требованіе, дабы, по силѣ именныхъ указовъ 1708, 1710 и 1723 гг., Сенатъ послалъ указы губернаторамъ и воеводамъ не принимать священно-церковно-служительскихъ дѣтей ни въ подъячіе, ни въ какіе другіе чины, кромѣ солдатства, и отсылать ихъ къ епархіальнымъ архіереямъ и въ прочія мѣста, гдѣ имѣлись школы для духовенства. Того же 17 ноября 1731 года посланы были Синодомъ указы во всѣ епархіи къ архіереямъ и въ прочія мѣста, гдѣ имѣлись школы для духовенства, чтобы непременно и ревностно собираемы были священно-церковно-служительскія дѣти въ школы въ силу указовъ 1708, 1710 и 1723 года. Во исполненіе синодальнаго указа, изъ Псковской консисторіи, отъ 15 декабря 1732 года, посланъ былъ указъ къ Рижскому протопопу Ростовецкому, чтобы онъ у поповъ, діаконовъ и причетниковъ своего вѣдомства взялъ за руками сказки, сколько у кого имѣется дѣтей мужескаго пола, какихъ лѣтъ и гдѣ тѣ дѣти ихъ имѣются—въ посадахъ ли или въ подъячихъ и въ

⁵⁾ Указъ Военной коллегіи 14 окт. 1732 года Рижскому Г. Губернатору.

какихъ именно приказахъ и чинахъ или во отлучкахъ и гдѣ, и у кого, и давно-ль, и въ какіе чины отбыли, и въ какихъ мѣстахъ кто находится и, обо всемъ этомъ изслѣдовавъ, донесъ бы консисторіи письменно въ самой крайней скорости, подѣ опасеніемъ за не скорое отправленіе о вышеупомянутомъ дѣлѣ вѣдомостей немалаго штрафа ⁶⁾.

21 сентября 1738 года послѣдовалъ Высочайшій указъ обучать нынѣшнимъ наукамъ въ духовныхъ школахъ (т. е. обучать піитикѣ, риторикѣ, философіи и богословію), дабы впредѣ къ церквамъ во священники опредѣляемы были изъ школъ ученые люди. Во исполненіе Высочайшей воли, Синодъ приказалъ учредить въ епархіяхъ при архіерейскихъ домахъ славянолатинскія школы, собрать въ нихъ студентовъ, священноцерковно-служительскихъ и прочаго церковнаго причта дѣтей, и приобрѣсти для обученія ихъ искуснѣйшихъ учителей, позаботиться о добропорядочномъ всегда содержаніи школъ и имѣть должное о томъ попеченіе самимъ архіереямъ, а гдѣ архіереевъ нѣтъ, то управителямъ архіерейскихъ домовъ, дабы онѣ сколь возможно въ доброжелательное состояніе приведены были и всѣми потребностями, и преимущественно библіотеками, были снабжены.

Основанная Рафаиломъ Заборовскимъ духовная школа продолжала развиваться въ цѣрствованіе Анны Іоанновны. Въ 1733 году Псковскій архіепископъ Варлаамъ Леницкій открылъ въ своей школѣ первый латинскій классъ и началъ преобразовывать ее въ семинарію, каждый курсъ открывая новые классы; къ концу своего управленія епархіей (1738 г.) онъ довелъ обученіе до философскаго класса, послѣ чего она сдѣлалась одной изъ самыхъ полныхъ семинарій. Число учениковъ ея достигло при немъ до 200 человекъ. Преемникъ его, Стефанъ Калиновскій, въ 1739 году ввелъ философскій классъ, устроилъ для помѣщенія семинаріи двухъ этажный каменный домъ близъ печерскаго подворья, въ которомъ она первоначально помѣщалась; богословіе введено было въ 1746 году. Такимъ образомъ

⁶⁾ Указъ Псковской Консисторіи 15 дек. 1732 года Рижскому Протопопу Ростовецкому.

съ открытіемъ богословскаго класса при Архіепископѣ Симонѣ Тодорскомъ классы шли въ такомъ порядкѣ: славяно-россійская школа, фара, инфима, грамматика, синтаксисъ, піитика, риторика, философія, богословіе. Въ 1756 году при архіереѣ Веніаминѣ Григоровичѣ три высшіе класса псковской семинаріи, вслѣдствіе замѣщенія учениками этихъ классовъ священническихъ вакансій при церквахъ, совсѣмъ пустѣли и присланъ былъ Высочайшій указъ замѣстить эти вакансии въ возможно скорѣйшемъ времени ⁷⁾. Въ шестидесятыхъ годахъ эти три класса были восстановлены и существовали непрерывно.

Уже въ началѣ своего существованія псковская школа нуждалась въ латинскихъ учебныхъ книгахъ: въ 1736 году протопопу Ростовецкому предписано было консисторіей справиться:—имѣются-ль въ продажѣ латинскія альвары и по какой цѣнѣ ⁸⁾, а въ 1745 году ему же предписано было купить, при помощи купцовъ, альвары для обученія по нимъ въ псковскихъ славяно-латинскихъ школахъ, числомъ до 50 экз., издающіеся въ польскомъ городѣ Вильнѣ и прислать ихъ въ псковскую консисторію ⁹⁾. Въ 1749 году снова были выписаны альвары для псковскихъ школъ чрезъ рижскихъ купцовъ, числомъ 109 за 50 талеровъ ¹⁰⁾.

Въ 1750 Еліашевичъ прислалъ ихъ протопопу Ростовецкому 300 экземпляровъ; консисторія приказала отцу протопопу деньги за нихъ заплатить, альвары выслать во Псковъ и чтобъ Еліашевичъ альваровъ больше не присылалъ, такъ какъ и тѣхъ альваровъ будетъ довольно ¹¹⁾. Въ 1756 году предписано было консисторіей рижскому протопопу Саввѣ Глазовскому навести справку: можно ли достать въ Ригѣ книги Византиновыя Исторіи на латинскомъ діалектѣ; протопопъ отвѣтилъ, что имѣются только на нѣмецкомъ языкѣ, а если-бы имѣлись на латинскомъ, то цѣна имъ 45 талеровъ ¹²⁾. Можетъ быть, въ

⁷⁾ Духовныя школы. Знаменскій. 159 стр. 362, 450.

⁸⁾ Указъ Конс. 1736 г. 16 іюня.

⁹⁾ Указъ Конс. 1745 г. 31 окт.

¹⁰⁾ Указъ Конс. 1749 г. 28 февр. 1750 г. 31 іюля.

¹¹⁾ Указъ Конс. 1756 г. 17 іюля.

¹²⁾ Указъ Конс. 1757 г. 10 марта.

удовлетвореніе потребности въ книгахъ, жена умершаго рижскаго протопопа о. Ростовецкаго предлагала исковской семинаріи купить библіотеку покойнаго ея мужа ¹³⁾. Вообще говоря книгъ въ семинаріи было такъ мало, что ученикамъ приходилось списывать урокъ, а иногда не съ чего было и списывать. Тогда учителя прибѣгали къ диктовкѣ урока во время классныхъ часовъ, что отнимало много класснаго времени, нужнаго для экспликованія урока, какъ тогда выражались ¹⁴⁾. Какъ бѣдна была библіотека можно судить по тому факту, что въ 1807 положено было израсходовать на нее 540 р., тогда какъ въ академіяхъ библіотечная сумма ежегодно простиралась всего до 200—300 р. (Знаменскій. Школы. 800 стр.).

По силѣ Духовнаго Регламента на пропитаніе учениковъ должна была поступать 20 часть хлѣбнаго сбора съ монастырскихъ и 30 часть съ церковныхъ земель; но не всегда доставлялась въ семинарію исковскую достаточная мѣра хлѣбнаго сбора, вслѣдствіе этого число пользовавшихся казеннымъ содержаніемъ ежегодно было не одинаково. Напримѣръ, въ 1743 казенно-коштныхъ было 224 человекъ, потомъ, за недостатчей хлѣба, только 23, въ 1745 году число казенно-коштныхъ снова увеличилось до 139 человекъ.

Домашняя подготовка дѣтей къ обученію въ школѣ начиналась съ азбуки, послѣ того приступали дѣти къ чтенію псалтыри, часослова и къ скорописному письму. При поступленіи въ школу дѣти должны были твердо читать псалтырь и часословъ ¹⁵⁾. Въ 1768 году послѣдовалъ указъ изъ консисторіи о покупкѣ азбукъ къ обученію дѣтей, каковыя азбуки, по опредѣленію Синода 1766 года 13 ноября, велѣно было напечатать въ типографской конторѣ, для обученія юношества, чтобы оно, при самомъ воспитаніи, самонужнѣйшимъ молитвамъ и христіанскому закону было наставляемо, съ приложеніемъ изъ часослова „Слава тебѣ, Боже нашъ, Царю небесный, Трисвятое, Отче нашъ, Приидите поклонимся, Помилуй мя Боже, Вѣрую

¹³⁾ Духовныя школы. Знаменскій.—468 стр. 798.

¹⁴⁾ Указъ Конс. 1742 г. 28 августа.

¹⁵⁾ Ук. 1744 года 21 сент.; 1744 г. 19 сент.; 1745 г. 30 сент.

во адинаго Бога отца и молитву Богоматери—Богородице Дѣво, радуйся, а равно и катихизистъ Платона архимандрита съ азбукою обще производить и впредь однѣхъ азбукъ безъ молитвъ не пускать въ продажу“ ¹⁶⁾. Была ли помянутая книжица въ домашнемъ употребленіи у священно-церковно-служителей, подвѣдомыхъ лифляндскому духовному правленію изъ документовъ архива не видно; видно только то, что еще въ семидесятихъ годахъ 18 столѣтія и въ началѣ 19 столѣтія родители продолжали обучать дѣтей своихъ чтенію по псалтыри и по часослову ¹⁷⁾. Иногда дѣти обучались дома еще нѣмецкому и латинскому языку ¹⁸⁾, нѣнію и катихизису.

Съ открытіемъ въ г. Ригѣ 7 февраля 1789 года Главнаго народнаго училища, переименованнаго впоследствии въ училище Императрицы Екатерины Второй, нѣкоторые рижскіе священно-церковно-служители, съ разрѣшенія псковскихъ епископствъ, стали отдавать сюда своихъ сыновей для начальнаго образованія ихъ. Въ 1789 году священнику Русско-Рынской Благовѣщенской церкви Андрею Степанову разрѣшено было, согласно его прошенію, отдать двухъ своихъ сыновей, Григорія и Ивана, въ это училище, для обученія латинскому языку и прочему, что для нихъ потребно, съ тѣмъ, чтобы остались они навсегда въ церковномъ причтѣ и большаго изъ нихъ, по прошествіи двухъ-голичнаго времени, представить непременно въ семинарію. ¹⁹⁾ Въ 1792 году, по смерти священника Благовѣщенской церкви Андрея Степанова, прихожане той церкви, изъ усердія къ оставшимся послѣ него—женѣ и тремъ дѣтямъ (Федору, Ивану и Симеону), просили преосвященнаго, чтобы на ихъ содержаніи до возраста и опредѣленія къ мѣстамъ обучать этихъ дѣтей въ рижскомъ народномъ училищѣ ²⁰⁾. Изъ клировыхъ вѣдомостей за 1797 годъ видно, что сынъ священника Благовѣщенской церкви о. Прохора, Иванъ Куховскій обучался въ этомъ году

¹⁶⁾ Ук. 1768 г. 20 іюля.

¹⁷⁾ Ук. 1772 г. 27 авг. См. Клір. Вѣд. 1803—1809.

¹⁸⁾ Ук. 1745 г. 30 сент; 1761 г. 14 авг; 1764 г. 28 янв; 1765 г. 14 окт; 1778 г. 17 іюля; 1779 г. 7 мая;

¹⁹⁾ Ук. 1789 г. 4 Мая.

²⁰⁾ Ук. 1792 г. 30 апр.

въ рижскомъ народномъ училищѣ. ²¹⁾ Въ 1804 году священникъ рижскаго Петро-Павловскаго собора Василій Ивановъ, имѣвшій семейство изъ шести душъ, сына своего Николая, по бѣдности и многосемейству, не могъ ни отослать въ семинарію, ни содержать. Сынъ его Николай, по просьбѣ отца своего и съ дозволенія директора оберъ-пастора Албануса, обучался въ казенномъ городскомъ училищѣ русскому, нѣмецкому и латинскому языку, чистописанію, чтенію и грамматикѣ, изъ одного человѣколюбія, безъ всякой платы, какое обстоятельство рижское духовное правленіе представило на разсмотрѣніе консисторіи. Консисторія опредѣлила и высокопреосвященный Ириней утвердила: „по вышенисаннымъ обстоятельствамъ дозволить священнику Василю обучать сына своего въ рижскомъ училищѣ впредь до разсмотрѣнія, а между тѣмъ, ежели пожелаетъ онъ числить его въ псковской семинаріи, можетъ просить о томъ по надлежащему“. ²²⁾ Въ этомъ же училищѣ обучался въ 1806 г. Алексѣй Никифоровскій, сынъ священника Алексѣевской церкви О. Н. Никифоровскаго.

Нѣкоторые священники, подвѣдомые лифляндскому духовному правленію, просили псковскихъ владыкъ дозволить имъ обучать своихъ сыновей въ митавской школѣ. По резолюціи псковскаго епископа Стефана, учиненной на именномъ реэстрѣ, сыну священника рижской замковской церкви о. Михаила Θεодорова Василю дозволено было въ 1740 году учиться въ митавской школѣ. ²³⁾ Въ 1747 году священникъ рижской Госпитальной церкви Живоноснаго источника Іоаннъ Львовъ просилъ псковскаго епископа дозволить ему отдать своего сына Андрея, обученнаго русской грамотѣ, въ митавскую школу для обученія латинскому языку и прочимъ политическимъ наукамъ. Резолюція арх. Симона (Тодорскаго) на этомъ прошеніи такая: „просителю отказать и чтобъ онъ сына своего непремѣнно въ псковскія благочестивыя школы, а не въ лютеранскія митавскія, прислалъ. ²⁴⁾ Въ 1802—1806 г. сыновья митавскаго свя-

²¹⁾ Клер. вѣд. 1797 г.

²²⁾ Ук. 1804 г. 3 дек. Клер. Вѣд. 1805—1807 г.

²³⁾ Ук. 1740 г. 15 сент.

²⁴⁾ Ук. 1747 г. 7 дек.

щенника Θεодора Сачковскаго, Александръ и Петръ, обучались въ митавскомъ городскомъ католическомъ училищѣ нѣмецкому, латинскому языку, исторіи, арифметикѣ и географіи. Въ 1807—1809 году въ томъ же городскомъ, при католическомъ костелѣ состоящемъ, училищѣ обучался и третій сынъ о. Θεодора—Петръ, а подъ присмотромъ отца своего обучался нотному пѣнію и церковному уставу. Въ томъ же митавскомъ католическомъ училищѣ обучался въ 1809 года сынъ діакона митавской церкви о. Андрея Петрова Алексѣй нѣмецкому языку, а при отцѣ своемъ русской грамотѣ. ²⁵⁾

Сыновья Перновскаго священника о. Антонія Сташевскаго обучались въ 1802—1806 году въ перновскомъ народномъ училищѣ нѣмецкому, латинскому языку, исторіи и географіи. ²⁶⁾

Дѣтей, достигшихъ восьмилѣтняго возраста, консисторія требовала представлять въ школу для освидѣтельствванія—чему они обучены, но поступали въ школу большею частію достигшіе десятилѣтняго возраста, такъ какъ малолѣтніе могли быть обижаемы возрастными учениками. ²⁷⁾ Въ началѣ 19 столѣтія, по просьбѣ священниковъ, получившихъ полное семинарское образованіе, домашнее обученіе дѣтей, съ разрѣшенія псковскаго архіепископа Иринѣя, продолжалось до четырнадцати и даже до шестнадцатилѣтняго ихъ возраста. Такъ, на прошеніи протопопа Митавской церкви о. Θεодора Сачковскаго о дозволеніи ему обучать дѣтей своихъ, Александра и Ивана, при себѣ до четырнадцатилѣтняго ихъ возраста резолюціей архіепископа велѣно: „дѣтей просителя въ семинарію записать и оставить при отцѣ для обученія, а когда достигнутъ четырнадцатилѣтняго возраста, тогда взять въ семинарію“, ²⁸⁾ третьему же сыну о. Θεодора, Петру, дозволено было „быть при отцѣ до 16 лѣтъ, по достиженіи коихъ, онъ долженъ былъ явиться къ командѣ для дальнѣйшаго его, куда слѣдуетъ, опредѣленія ²⁹⁾. Въ 1808 году на прошеніи священника Дерптской Успенской церкви о. Евѣимія

²⁵⁾ Клер. Вѣд. 1802—1809 г.

²⁶⁾ Клер. Вѣд. 1802—1806 г.

²⁷⁾ Ук. 1745 г. 30 сент.

²⁸⁾ Ук. 1802 г. 5 февр.

²⁹⁾ Клер. Вѣд. 1809 г.

Александрова объ увольненіи его, по бѣдности и много семейству, изъ 10 душъ состоящему, отъ обязанности представить въ семинарію его сына Василия на два года, съ дозволеніемъ обучаться дома до низшаго грамматическаго класса, резолюція такая: „снисходя просьбѣ и многосемейству просителя, уволить его отъ представленія въ семинарію на два года, съ тѣмъ, чтобы онъ по обѣщанію своему, обучилъ его дома наукамъ до низшаго грамматическаго класса и, по прошествіи означеннаго времени, представилъ его въ семинарію. ³⁰⁾

Чтобы псковская консисторія могла слѣдить за своевременнымъ опредѣленіемъ священно-церковно-служителями своихъ дѣтей въ славяно-латинскія школы, лифляндское духовное правленіе представляло въ консисторію именную вѣдомость дѣтей духовенства, достигшихъ восьмилѣтняго возраста, по которой дѣлались консисторіей предписанія духовному правленію о представленіи дѣтей въ славяно-латинскія школы. ³¹⁾ На основаніи именной вѣдомости, указомъ консисторіи отъ 1740 г. 14 авг. предписано было рижскому протопопу о. Н. Ростовецкому обязать подпискою слѣдующихъ священно-церковно-служителей, чтобы они, съ кѣмъ пристойно, представили въ псковскую консисторію своихъ дѣтей, для опредѣленія въ псковскія славяно-латинскія школы: „соборной Петро-Павловской церкви дьячка Якова Климонтовича—представить сына Алексѣя, Успенской замковской церкви священника Михаила Ѳеодорова—сына Василия Шамовскаго, дьячка той же церкви Ѳеодора Алексѣева—сына Петра, Преображенской Динаминдской церкви священника Ивана Зборомирскаго—сына Авраама, Успенской Перновской церкви бывшаго священника Михаила Иванова—сына Андрея Мухина“. ³²⁾ Видно большая часть этихъ священно-церковно-служителей не исполнили предписанія консисторіи, ибо въ 1740 г. консисторія предписала о. протопопу Ростовецкому обязать подписками священника Замковской церкви о. Михаила, дьячка Ѳеодора Алексѣева, дьякона Мирона Ильина, бывшаго священника Михаила Иванова,

³⁰⁾ Ук. 1808 г. 29 окт.

³¹⁾ Ук. 1740 г. 15 сент.

³²⁾ Ук. 1740 г. 14 авг.

священника Ивана Зборомирского, „съ кѣмъ пристойно, прислать въ псковскую консисторію своихъ дѣтей, для опредѣленія ихъ въ псковскія славяно-латинскія школы къ 14 октября 1740 года, не отговариваясь никакими отговорками, а если они на показанное срочное число въ духовную консисторію своихъ дѣтей не пришлютъ, то посланъ будетъ, для забранія ихъ дѣтей, изъ духовной консисторіи нарочный солдатъ на ихъ коштѣ“. ³³⁾ Не смотря на это предписаніе дьячекъ Успенской Замковской церкви Феодоръ Алексѣевъ не представилъ своего сына Антона, 9 лѣтъ, въ школу. Когда это обнаружилось, консисторія запрсила въ 1742 году лифляндское дух. правленіе, „не имѣются ли священно-церковно-служительскія дѣти, не отосланныя въ псковскія славяно-латинскія школы и, буде имѣются,—то чьи дѣти, кто именно, сколько каждому отъ рожденія лѣтъ, чему обучены, почему въ тѣ школы не отданы и—учинить ихъ именной списокъ. ³⁴⁾

Въ 1743 году 27 док. послѣдовало новое предписаніе консисторіи лифляндскому духовному правленію, во первыхъ, взять у священно-церковно-служителей за ихъ руками, *подъ тишемъ сановъ и подъ жестокимъ истязаніемъ сказки*: живы ли написанныя во время разбора 1737 г. дѣти, родственники, свойственники и кто еще послѣ того разбора родился,—буде они живы, чему обучены, и, по тѣмъ сказкамъ, псковскихъ градскихъ освидѣтельствовать въ консисторіи, а уѣздныхъ самимъ заикамъ каждого освидѣтельствовать; сказки и освидѣтельствванія, за неправильное составленіе которыхъ заикамъ угрожало лишеніемъ сана и жестокимъ истязаніемъ, велѣно было подать въ консисторію, а консисторіи, разсмотрѣвъ оныя, дѣтей, годныхъ къ обученію, брать въ псковскія славяно-латинскія школы чрезъ нарочно посланныхъ изъ консисторіи отставныхъ унтеръ-офицеровъ и солдатъ; во вторыхъ,—взять у священно-церковно-служителей обязательства обучить дѣтей своихъ славяно-россійской грамотѣ и писать на извѣстный срокъ и съ этихъ обязательствъ внести въ настольную книгу имена ихъ дѣтей, для

³³⁾ Ук. 1740 г. 24 сент.

³⁴⁾ Ук. 1742 г. 28 авг.

знанія сроковъ. ³⁵⁾ Изъ именного реэстра, написаннаго въ лифляндскомъ духовномъ правленіи на оборотѣ этого указа, можно думать, что такого рода сказки и освидѣтельствованія были сдѣланы въ лифляндскомъ духовномъ правленіи дѣтямъ слѣдующихъ священно-церковно-служителей: 1) соборной Петро-Павловской церкви пономаря Ивана Алексѣева сыну Александру, 2) Успенской Замковской церкви священника Михаила Θεодорова сыну Василию Шамовскому, 3) дьячка Θεодора сыну Антону, 4) Алексѣевской церкви священника Ивана сыну Θεоктисту, 5) дьячка Мирона—Петру 10 лѣтъ и Димитрію 7 лѣтъ. 6) Преображенской динаминдской церкви священника Михаила — Андрею Мухину; (нѣкоторые изъ нихъ встрѣчаются выше). Изъ представленныхъ фактовъ явствуется, что священно-церковно-служители, подвѣдомые лифляндскому дух. правленію, не спѣшили исполнять немедленно предписанія консисторіи объ отправленіи своихъ дѣтей въ школы. Вѣроятно продолжительное удерживаніе родителями своихъ дѣтей дома было повсемѣстнымъ явленіемъ на Руси, ибо въ 1744 году 20 марта послѣдовалъ синодальный указъ штрафовать родителей за непосылку дѣтей въ школу, именно: синодъ приказалъ архіереямъ „штрафовать безъ всякаго упушенія тѣхъ священно-церковно-служителей, кои дѣтей своихъ отъ 10 до 15 лѣтъ отъ школьнаго ученія будутъ укрывать, а именно: брать на семинарію, буде кто со дня объявленія ему о томъ указа сына своего въ школу не представитъ, за каждый мѣсяць съ протопоповъ—по два рубля, съ поповъ—по рублю съ полтиною, съ диаконовъ—по рублю, съ дьячковъ и пономарей по 50 копѣекъ съ человѣка съ надлежащими письменными обязательствами о неотмѣнной поставкѣ дѣтей въ школу на опредѣленный срокъ; штрафныя же деньги записывать въ приходъ въ шнуросалечатанныя книги безъ всякой утайки и употреблять на самые нужные расходы, по усмотрѣнію самихъ архіереевъ, съ запискою въ шнуросалечатанныя расходныя книги, на что когда израсходовано будетъ, а расходчиковъ въ приходѣ и расходѣ тѣхъ денегъ считать погодно безъ упушенія“. Въ силу этого указа, съ діакона

³⁵⁾ Ук. 1743 г. 27 дек.

Алексѣевской церкви Мирона Ильина взята лифляндскимъ дух. правленіемъ подписка, подъ угрозою денежнаго штрафа и истязанія безъ всякаго послабленія и унушенія, приготовить своихъ сыновей Петра 11 л. и Димитрія 8 лѣтъ къ 19 сентября 1745 года въ псковскія славяно-латинскія школы и представить ихъ въ консисторію къ означенному срочному времени, а ежели онъ въ показанное срочное время дѣтей своихъ не обучить и въ духовную консисторію не представить, то повиненъ будетъ заплатить штрафъ за каждаго сына по рублю въ мѣсяць, итого 24 рубля въ годъ, безъ всякой отговорки. Спустя годъ, онъ былъ освобожденъ отъ штрафа за непредставленіе сыновей въ школу, такъ какъ оказалось, что старшій его сынъ былъ боленъ глазами, а младшій былъ малолѣтенъ и, за невмѣніемъ отца и прочихъ родственниковъ во Псковѣ, могъ быть обижаемъ прочими возрастными учениками. ³⁶⁾ Угроза денежнаго штрафа не побудила священно-церковно-служителей немедленно отправлять дѣтей въ школу, по требованію духовнаго начальства, и послѣднее стало прибѣгать еще къ другимъ средствамъ. Такъ когда въ 1747 году, не смотря на требованіе консисторіи высылать въ Псковъ, для опредѣленія въ славяно-латинскія школы въ самой скорости, подъ опасеніемъ за нескорую высылку штрафа, соборнаго діакона Ивана Іудина—сына Ивана 9 л., Благовѣщенской церкви діакона Димитрія Пахомова—сына Максима, церкви Живоноснаго источника священника Ивана Львова—сына Андрея, всѣ они не были отосланы,—то консисторія въ 1748 году послала новый указъ—„выслать въ Псковъ дѣтей показанныхъ священно-церковно-служителей въ самой скорости и въ томъ обязать ихъ отцевъ наикрѣпчайшими подписками безъ всякихъ отговорокъ, а если они, вслѣдствіе ослушанія, чрезъ недѣлю дѣтей не отошлютъ, то ихъ, между божественныя службы содержать при духовныхъ дѣлахъ подъ арестомъ и въ консисторію объ ослушаніи ихъ рапортовать немедленно“. ³⁷⁾ Въ 1752 году предписано было консисторіей лифляндскому дух. правленію учинить свидѣтельство священно-церковно-слу-

³⁶⁾ Ук. 1745 г. 30 сент.

³⁷⁾ Ук. 1748 г. 26 янв.

жительскимъ дѣтямъ и которыя къ обученію годны, тѣхъ взять въ школы, а кои—малолѣтніе, тѣхъ отдать отцамъ, съ подписками, для обученія славяно-россійской грамотѣ и, записавъ—кто они именно и сколько лѣтъ отъ роду,—о томъ прислать вѣдомость въ консисторію; за тѣмъ, священно-церковно-служительскихъ дѣтей, кромѣ сущихъ младенцевъ, выслать въ консисторію къ свидѣтельству изъ заказовъ чрезъ 5 дней, а изъ завоеванныхъ городовъ чрезъ 10 дней. Вскорѣ консисторіи стало извѣстно, что священникъ Димитрій Пахомовъ, обязавшись подпискою, отъ 9 марта 1752 года, представить въ консисторію, для свидѣтельства, своего сына Мартиніана 12 лѣтъ, обучившагося славяно-россійской грамотѣ, не представилъ, поэтому, по силѣ синодскаго указа, отъ 20 марта 1744 г., былъ оштрафованъ за протекшіе отъ 9 марта 9 мѣсяцевъ, считая по 1½ р. въ мѣсяць, 13 рублями 50 копѣйками, „а доколѣ онъ тѣхъ денегъ не отдастъ, дотолѣ—содержать его въ духовномъ правленіи, безъ выпуску, въ цѣли и—обязать его вторичною подпискою представить сына непременно къ 1 января 1753 года, подъ неизбѣжнымъ на тѣлѣ наказаніемъ и взятіемъ двойного штрафа“. ³⁸⁾ Означенныя деньги были изысканы съ о. Пахомова протопономъ Н. Ростовецкимъ, но, по резолюціи преосвященнаго Симеона на прошеніи о. Пахомова о невзысканіи съ него тѣхъ штрафныхъ денегъ, былъ освобожденъ отъ штрафа „за показанные въ томъ прошеніи резоны“.

Съ 1760 года, по резолюціи преосвященнаго Веніамина, сыновей своихъ духовенство стало высылать въ семинарскую контору для освидѣтельствованія, чему они обучены или обучаются. Годныхъ къ ученію и опредѣленію въ школу оказалось въ Ригѣ въ этомъ году пять человѣкъ: 1) Петро-Павловскаго собора священника Ивана Константинова сынъ Иванъ 8 л., 2) того же собора священника Петра Алексѣева—сынъ Симеонъ 9 л., 3) Заиковской Успенской церкви священника Козьмы Иванова—сынъ Григорій 15 л., 4) Благовѣщенской церкви священника Гаврилы Иванова—сынъ Алексѣй 10 л., 5) Благовѣщенской церкви священника Стефана Иванова—сынъ Андрей

³⁸⁾ Ук. 1752 г. 14 дек.

10 л. ³⁹⁾ Орденомъ, отъ 10 іюня 1763 года, Псковской семинарской конторы велѣно выслать въ семинарію изъ Риги 3-хъ священно-церковно-служительскихъ дѣтей для опредѣленія въ школу, а именно: 1) Михаила, сына просфорни Динаминдской церкви Наталіи Евтихеевны, 2) Симеона, сына просфорни Езельостровской Николаевской церкви Марѣы Филипповой, 3) Василю, сына священника рижскаго Петро-Павловскаго собора Ильи Миронова, котораго онъ обязался подпискою представить къ 1 мая 1763 года, но не представилъ и потому, въ силу синодскаго указа 1744 года 20 марта, долженъ быть высланъ съ сыномъ, для платежа указаннаго штрафа.

29 октября 1763 года былъ переведенъ на псковскую кафедру епископъ Иннокентій. Свыше тридцатилѣтнее управленіе псковскою епархіей Иннокентія совпало съ блестящимъ царствованіемъ императрицы Екатерины Второй. По выраженію ея, къ началу ея царствованія, „архіерейскія семинаріи состояли въ весьма маломъ числѣ учениковъ, въ худомъ учрежденіи для наукъ и въ скудномъ содержаніи“. ⁴⁰⁾ При ней духовныя школы впервые были обезпечены штатными окладами: въ 1764 году на всѣ школы съ 6000 учениковъ было ассигновано до 40,000 р.; къ 1784 году, когда число учениковъ дошло до 12000, сумма оклада на школы поднята была до 77400 р.; ⁴¹⁾ изъ нихъ на псковскую семинарію отпускалось ежегодно 2000 р. съ 1779 года.

Несомнѣнно, что на умноженіе числа учениковъ много вліяла заботливость архипастырей церкви, въ ряду которыхъ преосвященный Иннокентій занимаетъ очень видное мѣсто. Уже въ 1763 году онъ приказалъ сочинить и представить ему вѣдомость — сколько священно-церковно-служительскихъ дѣтей мужескаго пола, какихъ они лѣтъ и гдѣ находятся т. е. въ домахъ ли родителей или въ семинаріи. ⁴²⁾ Въ 1765 году архипастыремъ было усмотрѣно, что въ его епархіи имѣется не

³⁹⁾ Ук. 1760 г. 12 февр.

⁴⁰⁾ Надеждинъ. Исторія С.-П.-Бургской семинаріи 6 стр.

⁴¹⁾ Знаменскій П. Учебное руководство по исторіи русской церкви.

⁴²⁾ Ук. 1763 г. 3 дек.

мало священно-церковно-служительскихъ дѣтей великовозрастныхъ, которыя не только не могутъ исправно читать апостолъ и канонъ, а нѣкоторыя едва умѣютъ читать псалтырь и часословъ, поэтому резолюціей архипастыря велѣно было — „разослать указы о томъ, что если до 10 или по крайней мѣрѣ до 12 лѣтъ ихъ дѣти не будутъ обучены церковному чтенію, пѣнію и уставу церковному, то они, воспитатели, будутъ тяжко оштрафованы, а неискусныя въ чтеніи ихъ дѣти отосланы будутъ въ подушный окладъ,—въ крестьянство“; ⁴³⁾ для обученія же дѣтей начаткамъ христіанскаго ученія были разосланы въ 1766 году краткіе катихизисы архимандрита Платона и въ Лифляндское духовное правленіе было прислано ихъ 20 экземпляровъ. ⁴⁴⁾ Въ 1768 году архипастырь велѣлъ подтвердить изъ консисторіи указами, чтобы священно-церковно-служители старались обучать дѣтей своихъ читать и писать по русски непремѣнно до 10 года, а если въ 12 лѣтъ не научены будутъ, тогда, за то ихъ нерадѣніе, дѣти ихъ лишатся надежды быть въ церковномъ причтѣ. ⁴⁵⁾ Въ 1769 году снова было приказано преосвященнымъ, „чтобы оставшіеся послѣ разбора, бывшаго въ 1769 году, священно-церковно-служительскія дѣти, неопредѣленныя въ семинарію и въ пѣвчіе, не находились безъ мѣста и въ праздности, то должны быть обучены чтенію не только псалмовъ, но и прочимъ книгамъ, также церковному уставу и пѣнію, кромѣ того должны знать сокращенный катихизисъ, каковой имѣетъ быть къ нимъ присланъ, а если до 16—17 лѣтъ не будутъ обучены, то лишатся надежды быть опредѣленными въ церковный причтъ. ⁴⁶⁾ А чтобы опредѣленные въ церковно-служители знали сокращенное изложеніе вѣры о догматахъ и заповѣдяхъ Божіихъ, то преосвященный приказалъ одобренный имъ сокращенный катихизисъ изучать имъ на память, подъ при-
смотромъ и руководствомъ кафедральнаго протоіерея Іоанна Аванасьева; конія катихизиса была прислана въ лифляндское

⁴³⁾ Ук. 1765 г. 21 февр.

⁴⁴⁾ Ук. 1766 г. 30 дек.

⁴⁵⁾ Ук. 1768 г. 26 авг.

⁴⁶⁾ Ук. 1769 г. 23 окт.

духовное правленіе; ⁴⁷⁾ въ Ригѣ же въ этомъ году, по приказанію преосвященнаго, взята была духовнымъ правленіемъ подписка съ священника Замковской церкви, Козьмы Іоаннова, коею онъ обязался всячески стараться обучить чтенію, пѣнію, церковному уставу и катихизису сына умершаго дьячка гарнизонной госпитальной Живоноснаго источника церкви Козьмы Андреева—Іакова, опредѣленнаго пономаремъ въ Замковскую церковь. Въ 1772 году велѣно преосвященнымъ священно-церковно-служительскимъ дѣтямъ, которыя свѣше 12 лѣтъ, а чтенію не обучены, учинить въ консисторіи разсмотрѣніе, а родителямъ и родственникамъ дѣтей подтвердить съ подписками, какъ было предписано въ 1769 году, чтобы они обучили дѣтей чтенію, письму, пѣнію и данному преосвященнымъ катихизису; ⁴⁸⁾ для удовлетворенія же потребности въ нотныхъ книгахъ, были присланы въ 1774 году въ рижское духовное правленіе, по числу церквей, подвѣдомыхъ правленію, азбукъ нотныхъ 10, разныхъ нотныхъ книгъ 60, съ приказаніемъ, „чтобы какъ сами обучались, такъ и дѣтей своихъ обучали нотному пѣнію, что, при опредѣленіи на причетническія мѣста, наистрожайше имѣетъ быть наблюдаемо“; ⁴⁹⁾ въ силу этого указа, назначая дьячкомъ къ Благовѣщенской церкви сына умершаго въ 1775 году священника Рижскаго Петро-Павловскаго собора Андрея Іоаннова Львова—Петра Андреева, исключеннаго изъ школы грамматики, преосвященный положилъ такую резолюцію: „особливо тѣмъ священно-служителямъ объявить сіе съ подпискою, чтобы они, за умертвіемъ его отца Андрея Іоаннова, содержали его сына Петра подъ своимъ смотрѣніемъ и наставленіемъ какъ въ чтеніи и пѣніи, такъ и въ состояніи его и ту подписку ихъ прислать въ консисторію“. Въ 1777 году было прислано въ лифляндское духовное правленіе 20 катихизисовъ арх. Платона, съ тѣмъ, чтобы священно-церковно-служители дѣтей своихъ по нимъ обучали и церковно-причетники, готовящіеся на высшія степени священства, катихизисъ этотъ на память заблаговременно

⁴⁷⁾ Ук. 1764 г. 2 ноябр.

⁴⁸⁾ Ук. 1772 г. 14 ноябр.

⁴⁹⁾ Ук. 1774 г. 27 марта.

выучивали. ⁵⁰⁾ Слѣдуя этому взгляду, архипастырь нашелъ возможнымъ посвятить дьячка Живоносницкой церкви во діаконы, по изученіи послѣднимъ катихизиса, ⁵¹⁾ а діакона той же церкви, Петра Ерофеева, тоже, по изученіи имъ катихизиса, посвятить во священника въ Углицкій полкъ. Въ 1778 году архипастырь приказалъ консисторіи учинить слѣдующее: ⁵²⁾ опять во всей епархіи подтвердить, чтобъ священно-церковно-служительскія дѣти обучаемы были чтенію и нотному пѣнію, ⁵³⁾ обучавшихся, когда будутъ проситься къ церквамъ, свидѣлствовать въ искусствѣ пѣнія ключарю кафедральнаго собора Евсеімію и діакону Михаилу, что касается сиротъ, которые по смерти своихъ стцевъ могутъ остаться необученными чтенію и пѣнію, то-предписать духовнымъ правленіямъ, чтобъ призрѣніе ихъ, воспитаніе и обученіе чтенію и пѣнію препоручаемо было ближнимъ и родственникамъ, а которые будутъ оставаться безъ родни, о тѣхъ представлять въ консисторію, а послѣдней докладывать о томъ преосвященному, почему о благопризрѣніи ихъ имѣеть быть разсмотрѣніе; въ 1779 году снова было подтверждено, „чтобъ малолѣтнія священно-церковно-служительскія дѣти обучались непременно чтенію и пѣнію, иначе возрастные будутъ отосланы въ военную службу, или записаны въ подушный окладъ, а малолѣтнія, свыше 10 лѣтъ, исключены изъ церковнаго причта и отданы будутъ во вссолдатскую школу“. ⁵⁴⁾ Въ 1780 году архипастырь изъ подаваемыхъ ему свѣдѣній о праздно-живущихъ священно-церковно-служительскихъ дѣтихъ усмотрѣлъ, что „многія изъ нихъ не только не умѣютъ пѣть и писать, но даже и читать. Нѣкоторые изъ нихъ имѣютъ отцевъ или близкихъ родственниковъ, почему могли бы, при ихъ стараніи, всему тому научиться благовременно и, по обученіи, проситься на праздныя причетническія мѣста; другія же, число которыхъ не мало, не имѣютъ отцевъ и близкихъ родственниковъ, почему и не имѣютъ возможности обучиться чте-

⁵⁰⁾ Ук. 1777 г. 24 мая.

⁵¹⁾ Ук. 1777 г. 4 іюля.

⁵²⁾ Ук. 1777 г. 27 іюля.

⁵³⁾ Ук. 1778 г. 26 окт.

⁵⁴⁾ Ук. 1779 г. 21 мая.

нію, но, какъ отъ причта церковнаго рожденнымъ, слѣдуетъ быть въ причтѣ, то архипастырь предписалъ консисторіи, чтобы было подтверждено родителямъ, съ подписками, дабы они обучали своихъ дѣтей читать, пѣть по нотамъ и писать.⁵⁵⁾ По силѣ такого распоряженія архипастырь на прошеніи дьячка Рижской Успенской церкви Ивана Иванова о производствѣ сына его Ивана 8 лѣтъ въ пономари положилъ такую резолюцію: „обучить долженъ сына исправному чтенію, пѣнію по нотамъ и писать и когда будетъ способенъ—просить въ причетники, что касается до обученія нѣмецкому языку, въ томъ для него нѣтъ никакой надобности.⁵⁶⁾

При Иннокентіи въ шестидесятыхъ годахъ 18 столѣтія находилась пѣвческая школа для обученія партесному пѣнію съ цѣлію подготовленія пѣвчихъ архіерейскаго хора.⁵⁷⁾ Въ этой школѣ, состоявшей при исковскомъ каедральномъ Свято-Троицкомъ соборѣ обучался партесному пѣнію Иванъ Странсбургскій, сынъ умершаго дьячка Алексѣевской церкви Θεодора Михайлова.⁵⁸⁾

Видна изъ документовъ архива и заботливость преосвященнаго Иннокентія о надлежащей домашней подготовкѣ священно-церковно-служительскихъ дѣтей къ обученію въ семинаріи и о своевременномъ представленіи ихъ въ семинарію. Такъ, въ 1764 году былъ уволенъ изъ семинаріи на годъ малолѣтній братъ діакона Благовѣщенской церкви Θεодора Іоаннова Иванъ Ивановъ для обученія дома латинскому и нѣмецкому языку; въ теченіи этого времени онъ обучился только читать и писать по нѣмецки. Преосвященный велѣлъ обязать брата подпискою, чтобы обучилъ его и латинскому языку и — свидѣтельствовать рижскому протопопу Симеону Малгину ежемѣсячно, а въ августѣ 1765 года рапортовать преосвященному объ успѣхахъ его въ латинскомъ и нѣмецкомъ языкѣ;⁵⁹⁾ въ октябрѣ 1765 г. велѣно было выслать его во Ісковъ, для опредѣленія въ семинарію.

⁵⁵⁾ Тк. 1780 г. 6 апр.

⁵⁶⁾ Ук. 1781 г. 2 іюля.

⁵⁷⁾ Ук. 1769 г. 16 февр.

⁵⁸⁾ Ук. 1773 г. 18 янв.

⁵⁹⁾ Ук. 1765 г. 28 янв.

Изъ 4 другихъ священно-церковно-служительскихъ дѣтей вы-
требованныхъ въ семинарію въ 1765 году, ⁶⁰⁾ трое получили
отсрочку на годъ, съ обязательствомъ, продолжать ихъ обра-
зованіе дома. Еще лучше изображаетъ заботливость преосвя-
щеннаго Иннокентія о домашней подготовкѣ дѣтей отношеніе
его къ сиротѣ Антону Леонтьеву, сыну умершаго священника
Рижскаго Петро-Павловскаго собора — Леонтія Иванова. Архи-
пастырь велѣлъ священнику Алексѣевской церкви Іоанну Кра-
савину обучать чтенію и письму по латыни состоящаго при
той церкви пономаремъ Антона Леонтьева. Священникъ „за
прописанными резонами“ въ рапортѣ на имя преосвященнаго
отказался преподавать ему грамматику; архипастырь велѣлъ о.
Красавину исполнить его прежнюю резолюцію, „а помочь ему
въ исполненіи ея могутъ и другіе находящіеся въ Ригѣ свя-
щенно-церковно-служители, обучившіеся въ семинаріи, о чемъ
должна просить ихъ сама мать Антона“. ⁶¹⁾ Въ 1779 году
о. Іоаннъ Красавинъ снова просилъ архипастыря освободить его
отъ обученія латинскому языку Антона Леонтьева, на что по-
слѣдовала новая резолюція архипастыря — „поручить обученіе
его кому либо одному, кто согласится на просьбу матери“. ⁶²⁾
Въ 1781 году архипастырь запросилъ Лифляндское духовное
правленіе — „сколько лѣтъ Антону Леонтьеву, обучился ли
совершенно чтенію и пѣнію и, при томъ, что изучилъ по ла-
тинскому языку“. ⁶³⁾

Есть одна характерная черта въ резолюціяхъ архипастыря
и предписаніяхъ консисторіи за время управленія имъ исков-
скою епархіей — отсутствіе угрозъ сажать на цѣпь священни-
ковъ и діаконівъ и подвергать ихъ нещадному тѣлесному нака-
занію, что встрѣчалось еще въ пятидесятыхъ годахъ 18 столѣтія
(смотри объ этомъ выше). Въ 1775 году архипастырь сдѣлалъ
распоряженіе, чтобы священниковъ и діаконівъ за чинимыя ими
продерзости и пьянство въ цѣпи не сажать, а смирять, смотря
по винамъ ихъ, держаніемъ подъ арестомъ, поклонами и, съ

⁶⁰⁾ Ук. 1765 г. 4 апр.; 14 окт.

⁶¹⁾ Ук. 1778 г. 17 іюля.

⁶²⁾ Ук. 1779 г. 7 мая.

⁶³⁾ Ук. 1781 г. 17 авг.

доклада консисторіи, посылкою въ монастыри въ вечерніе труды, по его приказанію. ⁶⁴⁾

Подобно императрицѣ Екатеринѣ Второй и преемникъ ея— Павель Петровичъ заботился объ образованіи священно-церковно-служительскихъ дѣтей. Въ 1797 году 7 мая послѣдовалъ указъ Государя прилагать пастырское попеченіе о умноженіи учениковъ въ семинаріяхъ и о благоустройствѣ самихъ училищъ, наблюдая о успѣхѣхъ ученія и паче о благонравіи учащихся, ⁶⁵⁾ ибо просвѣщеніе и благонравіе духовнаго чина способствуютъ просвѣщенію и утвержденію добрыхъ нравовъ и въ мірскихъ людяхъ. ⁶⁶⁾ Штатные оклады на духовныя училища при немъ увеличены были до 182,000 р.; а на псковскую семинарію къ прежнимъ 2000 руб., прибавлено въ 1797 году 1500 р. ⁶⁷⁾ Бывшій при императорѣ Павлѣ Псковскимъ епископомъ Ириней слѣдилъ за своевременнымъ опредѣленіемъ священно-церковно-служительскихъ дѣтей въ духовныя школы. ⁶⁸⁾ Въ 1799 г. онъ сдѣлалъ распоряженіе, чтобы консисторія предписала духовнымъ правленіямъ—обязать всѣхъ священно-церковно-служителей подписками, дабы они дѣтей своихъ отъ 8 до 10 лѣтъ, по обученіи грамотѣ, непременно отдавали въ семинарію или гимназію (низшее духовное училище), въ противномъ же случаѣ дѣти ихъ ни на какія мѣста опредѣляемы не будутъ. ⁶⁹⁾

Встрѣчаются въ документахъ архива указанія на бѣгство священно-церковно-служительскихъ дѣтей изъ псковскихъ школъ. Такъ, 25-го Мая 1738 года бѣжалъ изъ псковскихъ латинскихъ школъ сынъ священника Алексѣевской церкви г. Риги Матеея Родіонова, Иванъ Синяевскій. По указу псковскаго епископа Варлаама велѣно было рижскому протопопу Ростовецкому, чтобы онъ объявилъ какъ о. Матеею, такъ и прочимъ, съ подписками, что если этотъ бѣглый ученикъ гдѣ либо явится, то его, поймавъ, прислать въ Псковъ въ духовную конси-

⁶⁴⁾ Ук. 1775 г. 12 мая.

⁶⁵⁾ Ук. 1797 г. 7 мая.

⁶⁶⁾ Ук. 1797 г. 18 дек.

⁶⁷⁾ Ук. 1797 г. 18 дек. Знаменскаго руководствѣ.

⁶⁸⁾ Ук. 1797 г. 30 сен.

⁶⁹⁾ Ук. 1799 г. 19 ноябр.

сторію съ нарочно посланнымъ подъ крѣпкимъ карауломъ.⁷⁰⁾ Видно, Иванъ Синявскій находился въ бѣгахъ болѣе года, ибо въ 1739 году 13 октября послѣдовалъ указъ псковскаго епископа Стефана протопопу Ростовецкому, чтобы прислать въ консисторію въ самой крайней скорости бѣжавшаго изъ школы сына Родіонова — Ивана за крѣпкимъ карауломъ на его попу коштѣ, а съ кѣмъ посланъ будетъ и котораго числа, о томъ рапортовать архипастырю. Бѣгство учениковъ изъ школъ побудило высшую духовную епархіальную власть принять мѣры противъ этого явленія. Въ 1742 году велѣно было духовной консисторіи „имѣющихся въ бѣгахъ изъ псковскихъ его преосвященства славено-латинскихъ школъ учениковъ, ежели кто паче чаянія впредь будутъ бѣгать—сыскивать не инудѣ гдѣ, но на отцахъ и матеряхъ и родственникахъ, свойственниковъ и знаемыхъ имъ, гдѣ они прежде живали такимъ образомъ: не утверждаяся на скаскахъ и подпискахъ ихъ, которые они посланнымъ для сыску тѣхъ бѣглыхъ учениковъ давать будутъ, что у нихъ оныхъ бѣглыхъ учениковъ не имѣется; но буде же ихъ (учениковъ) посланнымъ не объявятъ, то брать самихъ въ духовную консисторію, а въ той консисторіи держать ихъ подъ карауломъ, а другихъ, по приличностямъ въ пріемѣ и держаніи бѣглыхъ учениковъ, спрашивать съ пристрастіемъ — подѣ плетью и, доколѣ не поставятъ или поставятъ съ поручками на срокъ не обяжутся, отнюдь никуда изъ подъ караула не освобождать.⁷¹⁾ И для того, чтобъ далѣе домовъ своихъ болѣе ученики утечки учинить не могли, оныхъ псковскихъ его преосвященства славяно-латинскихъ школъ учителямъ по побѣгѣ ихъ, кои буде впредь будутъ бѣгать, рапортовать въ духовную консисторію въ самой скорости, по которыхъ въ тѣ времена посылать отставныхъ солдатъ вѣроятія достойныхъ и безподозрительныхъ людей. Ежели же котораго бѣглаго ученика отецъ или мать или родственники и свойственники или же знаемые, гдѣ они прежде живали, подѣ аристомъ будутъ сидѣть долгое время, объявляя, что у нихъ не имется и сыскать гдѣ не

⁷⁰⁾ Ук. 1738 г. 5 іюня.

⁷¹⁾ Ук. 1739 г. 13 окт.

знають, о такихъ окольными жители слѣдовать, подлинно ли тѣ бѣглые ученики у нихъ пристани не имѣли и гдѣ обрѣтаются, они про нихъ не вѣдаютъ; и ежели они, по слѣдствію, окажутся правы, таковыхъ освобождать съ подѣ караула токмо съ крѣпкимъ при томъ осмотрѣніемъ, чтобъ околнія жители, по свойству или знаемости, покрыть ихъ неправости не могли, и о таковыхъ уже бѣглыхъ, которыя по многомъ отцевъ и матерей, и родственниковъ, и свойственниковъ, и знаемыхъ ихъ содержаніи подѣ карауломъ, а другихъ, по спросамъ съ пристрастіемъ подѣ плетми, — сысканы и отъ нихъ представлены не будутъ, съ описаніемъ росту и примѣтъ ихъ, о сыску и о присылки въ духовную консисторію публиковать во всей его преосвященства епархіи указами; а о таковомъ же въ свѣтской командѣ сыску, чтобъ опубликовано было указами въ надлежащія мѣста, сообщать письменно въ скорости. И по ея Императорскому указу и по приказанію духовной консисторіи велѣно: вышепоказанныхъ бѣглыхъ учениковъ, которыя суть псковогородскихъ священно-церковно-служителей дѣти, — тѣхъ сыскивать во Псковѣ и гдѣ въ ближнихъ мѣстахъ пристойно, кромѣ отдаленныхъ отъ духовной его преосвященства консисторіи накрѣпко, а которыя изъ заказовъ и уѣздовъ, тѣхъ для немедленнаго изысканія и представленія въ тоску его преосвященства духовную консисторію въ опочекій, островскій, изборскій и гдовскій заказы и въ заведицкую и въ шесть засадъ послать противу прежняго нарочныхъ изъ обрѣтающихся въ епархіи его преосвященства при монастыряхъ на пропитаніи отставныхъ унтеръ-офицеровъ и солдатъ по инструкціямъ, при которыхъ онымъ бѣглымъ ученикамъ каждаго заказа сообщить именныя реестры и велѣтъ онымъ посланнымъ тѣхъ бѣглыхъ учениковъ сыскивать по всей возможности и всякими мѣрами съ найприлежнѣйшимъ усердіемъ и поспѣшеніемъ накрѣпко; и которые егда гдѣ сыщутся и оныхъ за твердымъ карауломъ, а буде они укроются и отцы, и матери, или родственники, или свойственники ихъ и знаемыя имъ тамошнія жъ обыватели, у которыхъ тѣ ученики напредъ сего жительство и прибѣжище имѣли и нынѣ имѣютъ (о чемъ имъ посланнымъ надлежащимъ способомъ

бесѣдомаясь и развѣдать достовѣрно) оныхъ же бѣглыхъ учениковъ имъ посланнымъ, съ прибытія ихъ въ каждой погостъ, ежели скорая зачѣмъ нельзя, то по крайней мѣрѣ черезъ сутки не предьявлять и не отдадутъ, и тѣхъ самихъ отцовъ, у когочъ оныхъ нѣтъ, то матерей или братьевъ и прочихъ воспоминаемыхъ ихъ родственниковъ и свойственниковъ и знакомцевъ, у кого кто изъ нихъ имѣется, не смотря ни на какія ихъ представленія и отговорки, взявъ, и подъ неослабнымъ карауломъ, при рапортахъ, прислать во псковскую его преосвященства консисторію въ скорости, безсрочно, не ожидая всего и отъ всѣхъ порученнаго имъ посланнымъ исполненія, но, исправя въ единомъ погостѣ,—слѣдовать въ другіе отъ мѣста до мѣста безъ замедленія и поступать, какъ выше показано неотмѣнно; а въ провожатые и для вышеннаго караула имая употреблять церковновотчинныхъ крестьянъ, такожъ и для проѣзду отъ Пскова до тамошнихъ мѣстъ и оттуда по возвращеніи до Пскова брать тѣмъ же посланнымъ подъ себя по двѣ подводы съ проводникомъ и—священно-церковно-служителей, а паче у тѣхъ, чьи оныя бѣглыя студенты имѣются дѣти, родственники и войственники съ перемѣною. А сверхъ того такожъ и никакихъ взятковъ отнюдь не брать и обидъ и утѣсненій, а противу того послабленія и упущенія никому не чинить, но поступать по присяжной должности сущюю правдою, чистосовѣстно, подъ опасеніемъ за малѣйшее преступленіе и неисполненіе жестокаго истязанія безъ всякія пощады. По прибытіи въ Псковъ, съ обстоятельнымъ и яснымъ показаніемъ всего исполненія, подать въ консисторію имъ же посланнымъ рапорты неупустительно; а во оной консисторіи вышеннаго бѣглыхъ учениковъ по сыску въ своевольномъ отъ школъ отлученіи и въ побѣгахъ и у кого пребываніе имѣли допрашивать с'очистками и, — по допросѣхъ, для учиненія имъ за то по школьнымъ регуламъ достойнаго и нещаднаго наказанія и ради обученія отдавать в'предъ реченныя его преосвященства славяно-латинскія школы, объявляя ректору и префекту съ росписками, токмо при томъ обязывать ихъ учениковъ письменно, а по усмотрѣнію состоянія другихъ и съ поруками, чтобъ они ученики во

оныхъ школахъ обучались со прилежнѣйшимъ тѣченіемъ и раченіемъ и впредь отъ тѣхъ школъ собою никуда неоглущаца и бѣгать всеконечно не дерзали подѣ наижесточайшимъ штрафованіемъ, каковое отъ его преосвященства особенно опредѣлится. Со означенными же ихъ бѣглыхъ учениковъ, которые и по объявленнымъ посылкамъ не сыщутся и сами не явятся, отцами и матерями, и родственниками, и свойственниками, и знакомцами, по собраніи ихъ о присылкѣ ихъ въ консисторію во взысканіи на нихъ тѣхъ бѣглыхъ учениковъ во оной консисторіи, поступать по вышепредписанному его преосвященства указу, присланному прошедшаго сентября, неослабно; да и впредь, если изъ реченныхъ псковскихъ его преосвященства школъ ученики будутъ паки бѣгать, и тѣхъ, по подаваемымъ въ тѣхъ самыя времена учительскимъ рапортамъ о всепокорнѣйшемъ сыску, и во всемъ исполненіе чинить противъ вышеписаннаго безъ всякаго закосненія и для того учителямъ каждой школы своей о тѣхъ бѣглецахъ ко взысканію подавать въ консисторію за руками своими рапорты въ тѣхъ числа неотложно, о чемъ къ тѣмъ учителямъ о достодолжномъ исполненіи посланъ указъ. А чтобъ отнынѣ впредь частопоминаемые псковскихъ его преосвященства славяно-латинскихъ школъ ученики къ побѣгу и ко пребыванію себе въ бѣгахъ надежды и способу имѣть не могли и всеконечно такіе ихъ неупотребныя побѣги пресецися имѣли, того ради всей его преосвященства епархіи священноцерковнаго причта и прочимъ его преосвященства команды людемъ оныхъ бѣглыхъ учениковъ не только постороннимъ и чужеродцомъ, но и родителемъ чадъ своихъ и родственниковъ и свойственниковъ до себе не принимать и въ домѣхъ своихъ и нигдѣ подѣ укрытіемъ всемѣрно ни мало времени не держать, но наипаче ежели гдѣ, хотя и въ постороннихъ мѣстахъ, таковыя бѣглецы явятся и тѣхъ, не упуская ни мало, того же времени, всячески ловить и брать подѣ караулъ, и ближнимъ ко Пскову обывателямъ приводить или присылать прямо въ духовную консисторію, а во отдаленныхъ мѣстахъ, гдѣ кому по близости способно, отдавать за кащикамъ, а имъ^{же} потомужъ присылать въ тоужъ консисторію безъ всякаго упущенія и

продолженія, чего и тѣмъ самимъ закащикамъ въ заказѣхъ своихъ всегда смотрѣть и тайно и явно инстиговать (наблюдать) накрѣпко; а буде за симъ запрещеніемъ оныхъ бѣглецовъ кто безстрашіемъ своимъ дерзнетъ къ себѣ принимать и держать, и укрывать и за то таковыя по обличенію, кто бъ ни былъ, наказанъ и сверхъ того инымъ образомъ штрафованъ будетъ жестоко безъ всякаго милосердія и не пріемля никакихъ ихъ суетныхъ отговорокъ и о томъ для распубликованія во всей его преосвященства епархіи и дабы, кого сіе принадлежитъ, всякъ вѣдалъ и невѣдѣніемъ не отрицался, исковскія тіунскія палаты, къ благочиннымъ завоеванныхъ городовъ, къ первенствующимъ священно-служителямъ и въ заказы къ закащикамъ послать указы, которыя въ каждомъ вѣдомствѣ всѣмъ священно-церковно-служителямъ о непремѣнномъ и дѣйствительномъ исполненіи объявить своеручными ихъ подписками и тѣ подписки при рапортахъ прислать въ духовную консисторію въ самой скорости и града Риги Соборной Петро-Павловской церкви протопопу Николаю Ростовецкому о томъ учинить по Ея Императорскому указу неотмѣнно⁷²⁾ Страхъ наказанія учениковъ—за бѣгство, а родителей—за укрывательство бѣглецовъ не удерживалъ первыхъ отъ бѣгства изъ школъ, а вторыхъ отъ укрывательства бѣглецовъ у себя дома. Въ 1743 году предписано было прислать во Исковъ въ консисторію, для отдачи въ школу бѣглыхъ школьниковъ пѣтушескаго класса: Варлаама Зборомирскаго, сына Динаминдской церкви священника Іоанна Васильева и—Василія, сына священника Успенской церкви, что цейхаузѣ, Михаила Теодорова, подъ надежнымъ присмотромъ, съ кѣмъ пристойно.⁷³⁾ Въ 1747 году велѣно было выслать бѣжавшаго изъ школъ ученика Семена, сына священника Алѣксѣевской церкви Гаврилы, если дома у отца имѣется.⁷⁴⁾ Въ 1749 году студентъ славяно-латинской школы чары Максимъ Шаховъ безъ паспорта убѣждалъ за непонятливостію въ наукѣ къ преосвященному въ Москву и просилъ уволить его изъ школы по причинѣ

⁷²⁾ Ук. 1742 г. 30 окт.

⁷³⁾ Ук. 1743 г. 7 дек.

⁷⁴⁾ Ук. 1747 г. 8 дек.

его безуспѣшности и назначить дьячкомъ;—опредѣлено было: за то, что безъ паспорта бѣжалъ, при другихъ студентахъ наказать и строго подтвердить, чтобы во всей епархіи никто не смѣлъ безъ паспорта отлучаться въ Москву, подъ страхомъ штрафа и истязанія и въ томъ обязать подписками. ⁷⁵⁾ Въ 1749 году учитель школы философіи іеромонахъ Игнатій рапортовалъ, что сынъ рижскаго соборнаго діакона Ивана Іудина, Иванъ Юговъ, изъ той школы бѣжалъ; предписано было его отцу, чтобъ онъ немедленно представилъ сына въ школу и—обязать отца подпискою, чтобы впредь сына по бѣгѣ его изъ школы у себя не держалъ; при указѣ находится подписка, съ обязательствомъ, представить сына на своемъ коштѣ. ⁷⁶⁾ Въ 1752 году снова велѣно было взять подписку съ священника Ивана Іудина представить бѣжавшаго своего сына Ивана Югова въ славяно-латинскую школу чрезъ 8 дней, подъ опасеніемъ понести штрафъ и наказаніе за недоставку его. ⁷⁷⁾ Съ шестидесятихъ годовъ 18 столѣтія встрѣчаются въ указахъ указанія на самовольную отлучку учениковъ изъ школъ и—мѣры противъ нея. Такъ въ указѣ 17 ноября 1766 года сказано, что впредь самовольно отлучающіеся изъ школъ отосланы будутъ въ подушный окладъ, а укрывающіе ихъ у себя дома подвергнутся штрафу, а именно: священники—5 р., діаконы—3, причетники—2 р. и деньги эти употреблять на семинарскіе расходы; ⁷⁸⁾ въ указѣ отъ 8 окт. 1768 года сказано, что съ самовольно отлучающимися поступлено будетъ со всею строгостію,—отнята будетъ надежда къ производству въ духовный чинъ, ⁷⁹⁾ а на донесеніи семинарской конторіи отъ 3 іюля того же года о „непонятныхъ“ ученикахъ резолюція архипастыря такая: „а которые за лѣнностію и самовольными отлучками изъ семинаріи не получили успѣха въ ученіи, тѣхъ опредѣлить въ звонарскую должность“. Противъ самовольныхъ отлучекъ учениковъ изъ школъ приходилось духовному начальству принимать строгія

⁷⁵⁾ Ук. 1749 г. 30 авг.

⁷⁶⁾ Ук. 1749 г. 29 ноябр.

⁷⁷⁾ Ук. 1752 и. 4 марта.

⁷⁸⁾ Ук. 1766 г. 17 ноябр.

⁷⁹⁾ Ук. 1768 г. 8 окт.

мѣры и въ началѣ 19 столѣтія. Въ 1805 году за самовольную отлучку семинаристовъ 1) были оштрафованы родители—священники 5 р., діаконы 3, причетники 2 р.; 2) самихъ отлучившихся велѣно было выслать чрезъ недѣлю; если ослушаются,—посредствомъ полиціи и оштрафовать учениковъ богословія и философіи поклонами и стояніемъ на колѣнахъ, а риторики и прочихъ классовъ—лозами; 3) ежели и впредь будутъ отлучаться,—первые, по исключеніи изъ духовнаго званія, будутъ отосланы въ свѣтское вѣдомство, а послѣдніе будутъ посланы на нѣкоторое время въ монастыри; 4) благочинные, если усмотрятъ самовольно отлучившихся, вышлютъ, чрезъ кого слѣдуетъ, въ семинарію ⁸⁰⁾).

⁸⁰⁾ Ук. 1805 г. 8 мая.

(Окончаніе будетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Открыта подписка на 1902 г. (XIV г. изданія)

на большую ежедневную политическую, общественную и литературную газету, издаваемую безъ предварительной цензуры, съ еженедѣльными иллюстрированными добавленіями.

„Русскій Листокъ“

(XIV годъ изданія).

Газета принадлежитъ къ числу наиболѣе распространенныхъ ежедневныхъ изданій, благодаря своему чисто русскому направленію, безусловной свѣжести и новизнѣ помѣщаемыхъ сообщеній и всего матеріала, а также благодаря живости, краткости и ясности печатаемыхъ въ ней статей извѣстныхъ журналистовъ. Всѣ административныя новости (сообщаемыя по телефону изъ Петербурга и по телеграфу изъ другихъ мѣстъ) появляются въ „РУССКОМЪ ЛИСТНѢ“ не только одновременно съ петербургскими газетами, но даже часто и раньше послѣднихъ.

Свои корреспонденты имѣются во многихъ городахъ Россіи и за границей—въ Парижѣ, Лондонѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ, Софіи, Римѣ, Женевѣ и др., а въ случаяхъ особой важности командированы спеціальные корреспонденты. (Въ истекшемъ году было послано 6 кор.—въ Данцигъ, Реймсъ и Дюнкерхенъ на торжества, въ Брюссель—на конгрессъ, въ Боснію и Герцеговину—во время смутъ).

Обширность программы „РУССКАГО ЛИСТНА“ даетъ возможность предложить читателямъ большое обиліе самаго разнообразнаго матеріала. Ежедневно въ фельетонахъ помѣщаются лучшіе романы, повѣсти, историческія и научныя статьи.

Иллюстрированные добавления известные по своей художественности, въ 1902 г., какъ было въ истекшемъ 1901 г. будутъ выходить **ЕЖЕНЕДѢЛЬНО** и за годъ составлять объемистый томъ съ массою рисунковъ, портретовъ, модъ и т. п. Въ болѣе крупныя событія дня иллюстрируются фотографическими снимками нашего фотографа.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

съ доставкой и пересылкой

на годъ	8 р.	на 3 мѣс.	2 р. 50 к.
„ 6 мѣс.	4 „ 50 к.	„ 2 „	1 „ 70 „
„ 4 „	3 „ 30 „	„ 1 „	— „ 90 „

При годовой подпискѣ допускается разсрочка:

при подпискѣ—5 р. и къ 1 іюля—3 р. или при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля—3 р. и къ 1 іюля—2 р. Кроме того, допускается особая разсрочка по 1 рубъ въ мѣсяць—въ теченіе 8 мѣсяцевъ, считая съ января.

Адресъ главной конторы: МОСКВА, Мясницкая, д. № 20.

Свои отдѣленія—въ Москвѣ, Петербургѣ, Тулѣ, Калугѣ и Рязани.

Редакторъ-издатель **Н. Л. НАЗЕЦКІЙ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на духовный богословско-апологетическій журналъ

Вѣра и Церковь

на 1902 годъ—четвертый годъ изданія.

Журналъ „Вѣра и Церковь“ имѣетъ своею задачею отвѣчать на вопросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе рационализму и невѣрію.

Въ соотвѣтствіе такой основной задачѣ журнала, въ немъ помѣщаются статьи по всѣмъ отдѣламъ богословія въ широкомъ смыслѣ этого слова, служащія къ разъясненію преимущественно такихъ богословскихъ вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ православной Церкви толкованіямъ въ современной жизни и мнимо-либеральной печати. Статьи этого перваго—**научно-богословскаго** отдѣла, утверждаясь на священномъ Писаніи и церковномъ Преданіи и въ то же время стремясь къ научной обоснованности, предлагаются въ общедоступномъ изложеніи; здѣсь, между прочимъ, печатаются публичныя богословскія чтенія для свѣтскаго образованнаго общества изъ круга ведущихся въ Москвѣ и другихъ городахъ.

Второй отдѣлъ журнала, который справедливо назвать **церковно-общественнымъ**, мы посвящаемъ обзорнѣе выдающихся явленій церковной жизни современнаго общества. Въ немъ отвѣчаются, а по мѣрѣ нужды и обсуждаются

на ряду съ типами и фактами положительнаго характера и встрѣчающіяся въ жизни отклоненія отъ устоевъ церковности, преимущественно засвидѣтельствованныя печатнымъ словомъ. Въ виду выдвинутаго жизнью вопроса объ образованіи и воспитаніи нашего юношества именно въ духѣ православной вѣры, въ журналѣ помѣщаются, между прочимъ, сообщенія и рефераты, читаемые въ „Отдѣленіи педагогическаго общества при Московскомъ университетѣ по вопросамъ религіозно-нравственнаго образованія“. Заключительную часть отдѣла въ каждой книжкѣ журнала составляетъ духовная библиографія, пмѣющая предметомъ своимъ вновь выходящія книги преимущественно богословско-апологетич. и учебн. содержанія.

Для болѣе нагляднаго представленія о содержаніи и характерѣ журнала назовемъ важнѣйшія изъ статей его за 1901 годъ: „Современная критика священныхъ ветхозавѣтныхъ писаній и ея слабая сторона“, „Любовь и правда“ Безсмертіе души съ точки зрѣнія положительной науки“, „Цѣль и смыслъ жизни (счастье и совершенство въ отношеніи къ цѣли жизни)“, „Опытъ раскрытія смысла и значенія посланія Св. Синода о гр. Л. Толстомъ, по поводу толковъ объ немъ въ образованномъ обществѣ“, „Невозможность религіи безъ представленія о личномъ Богѣ“, „Современные моралисты—Л. Толстой и Фр. Ницше“, „Нравственное значеніе догмата Церкви“, „Библейскій рационализмъ и борьба съ нимъ православнаго богословія“, „Религіозно-философскія воззрѣнія гр. Л. Толстого и ихъ психологическій генезисъ“, „Пеплюевскія братства и школы“, „Церковное пѣніе въ Россіи“, „Воззваніе аскетизма“, „Служеніе Церкви борьбой съ расколомъ“, (по перепискѣ Н. И. Субботина съ архим. Павломъ), „Архiep. Амвросій Харьковскій“, „Богословскіе труды еп. Виссаріона“ и др.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ одобренъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя библіотеки среднихъ учебныхъ заведеній; многими епархіальными пресвѣщенными онъ рекомендованъ для церковныхъ и благочинническихъ библіотекъ.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками въ 8—10 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на годъ—пять рублей, съ доставкой и пересылкой—шесть руб.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго лица въ память Цесаревича Николая, протоіерея Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остроженка, зданіе лица) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга.

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала за 1900 и 1901 годы по пяти рублей за годъ съ пересылкой.

Редакторъ-издатель прот. І. Соловьевъ.

Содержаніе № 23.

Отдѣлъ официальный. Епархіальныя извѣстія. — Отъ Училищнаго Совѣта.—Воззваніе.—Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ квартирнаго капитала за 1900 годъ. — Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.—Объявленіе.

Отдѣлъ неофициальный. Образовательныя средства для дѣтей Лифляндскаго и Курляндскаго духовенства въ 18 и въ первой четверти 19 столѣтія.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей А. Аристовъ.

Печ. дозв. 1 дек. 1901 г. Цензоръ, Каѳедра́льный Протоіерей *Владимір Плисовъ*.
Типо-лит. Л. Вланкенштейна. Ткацкая ул., 13, соб. домъ.